المُعْجُمُ المَوسُوعِي لِأَلْفَاظِ القُرآنِ الكَرِيمَ وَقَرَاءَ اتَّهِ

اً د. دُّرِحمرگِرُنارِیٰ بِجَبرِ(خُرِرُ الأستاذ بَکلِّية دارلِهاوم جَامِنَهُ الفاهرة وعضوجِمَع اللّغة العربِيّة بالفاهِرة وليبيًا كان القرآن الكريم محوراً لكثير من الدراسات منذ اللحظة الأولى لنزوله. وعلى الرغم من تنوع هذه الدراسات وتعددها، وما بذله العلماء فيها من جهود مضنية للإحاطة بالكثير من جوانبه فقد بقيت هذه الجهود قاصرة، شاهدة بذاتها على أن النص القرآني يجاوز كل طاقات النفس البشرية. وعلى الرغم من توالي الاحقاب والسنين، وتنوع الاعمال المعجمية التي ألفت حول القرآن الكريم وقراءاته، فقد بقي الجال مفتوحًا لاعمال معجمية أخرى تضاف إلى الاعمال المعجمية التي المقرقة، وتسد فراغًا لا تسده هي مجتمعة أو متفرقة.

ولعل أهم الاعمال المعجمية السابقة التي دارت حول الفاظ القرآن الكريم وموضوعاته تندرج تحت الانواع الآتية:

 ١ – معاجم الغريب، سواء منها ما رتب الفبائياً، أو حسب السور والآيات، وهي أكثر من أن تُحصى.

٢ - معاجم الألفاظ، مثل: "معجم ألفاظ القرآن الكريم"، من إعداد مجمع اللغة العربية بالقاهرة.

٣- المعاجم المفهرسة الالفاظ القرآن الكريم، والتي تخلو تمامًا من الدراسة، ولا تعدو في حقيقتها أن تكون قوائم بالكلمات القرآنية، مثل: "المعجم المفهرس الفاظ القرآن الكريم" لمحمد فؤاد عبد الباقي، الذي بناه على كتاب "نجوم الفرقان في أطراف القرآن" للمستشرق فلوجل الألماني، الذي طبع أول مرة عام ١٨٤٢م.

٤- المعاجم المفهرسة للأدوات والضمائر، والتي تعد تكملة للمعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم السابق ذكره، مثل: المعجم الذي أعده الذكتوران: إسماعيل أحمد عمايرة، وعبد الحميد مصطفى السيد. فقد "فهرس عبد الباقي جميع ما في القرآن الكريم من كلمات تندرج في الفعل أو الاسم الصريح، وترك الادوات والضمائر" (مقدمة خليل عمايرة للمعجم ص ٨). وقد اقتصر هذا العمل كسابقه على الفهرسة، ولذا جاء في مقدمته: "ونحن في هذا العمل نفهرس ولا ندرس" (المقدمة ص ٩). وقد أخذ صانعا المعجم على عمل محمد فؤاد عبد الباقي أنه خرج عن منهجه حين ضمن معجمه بعض الأدوات أحياناً "فهو يفهرس سوف، وبلى، ومع، وهذان، واللذان، واللائي ولم ترد يفهرس بل، والسين، وهذا، والذي، واللواتي، والذين" [كذا، ولم ترد في القرآن الكريم كلمة اللواتي] (المقدمة ص ١٠).

 المعاجم التي تجمع بين النوعين السابقين، فتتشمل الأفعال،
 والأسماء الصريحة، والأدوات والضمائر، مثل: "قاموس الألفاظ القرآنية" للدكتور حسين محمد الشافعي.

 ٦- المعاجم المفهرسة للقراءات القرآنية، ولا نعرف منها - في العصر الحديث سوى "معجم القراءات القرآنية"، من إعداد الدكتورين: أحمد مختار عمر، وعبد العال سالم مكرم. وهو كسابقيه يعتمد على الفهرسة، ويخلو من الدراسة في صلب المتن، وإن حوى بعض التعليقات المفيدة، والشروح الموجزة في حواشي صفحاته.

٧- المعاجم المفهرسة لموضوعات القرآن الكريم، مثل: "تبويب آي القرآن الكريم من الناحية الموضوعية" لاحمد إبراهيم مهنًا، و "المعجم الموضوعي للقرآن الكريم" إعداد: حمزة النشرتي، وعبد الحفيظ فرغلي، وعبد الحميد مصطفى.

٨- المعاجم المفهرسة لآيات القرآن الكريم، مثل: "الدليل الكامل
 لآيات القرآن الكريم" للدكتور حسين محمد الشافعي.

 ٩- المعاجم الخاصة بأعلام القرآن الكريم، مثل: "معجم أعلام القرآن" للدكتور محمد التونجي.

· ١ - المعاجم التي تجمع بين الأعلام والموضوعات، مثل: "معجم الأعلام والموضوعات في القرآن الكريم" للدكتور عبد الصبور مرزوق.

١١ – المعاجم التي تجمع بين الألفاظ والأعلام، مثل: "معجم الألفاظ
 والأعلام القرآنية" لمحمد إسماعيل إبراهيم.

هدفنا من صنع هذا المعجم

كان أمامنا جملة من الأهداف حين فكرنا في إعداد هذا المعجم، وتقديمه لجمهور القراء، ومن هذه الأهداف:

١ – مخاطبة عامة المسلمين في شتى أنحاء العالم، ولذا راعينا الإيجاز في التعبير، والسلاسة في الشرح والتفسير.

٢- عــدم التــوسع فــي عـرض المعــلــومـــة، وتــــرك ذلــك لــالاعمــال المتخصصــة، أو كتــب التفســير المطــولــة، مـع عـــدم الإخـــلال -في الــوقـت نفســه- بمتطـلبـات الفهــم، ومستلــزمات الـوضــوح.

٣- الرجوع إلى أكبر قدر ممكن من أمهات المصادر القرآنية، واستخلاص أهم ما فيها من آراء وأفكار، مع إعادة عرضها بأسلوب عصري، ولغة مركزة.

الجمع بين جميع الاعمال التي سبقتنا في عمل واحد يوفر
 الجهد، ويختصر الوقت، ويقدم المعلومة اللغوية أو المعرفية السريعة لمن
 يطلبها.

 مواكبة العصر، وملاحقة التطور السريع في وسائل عرض المعلومات وتيسير الحصول عليها، بتقديم هذا العمل في صورتين ورقية وإلكترونية (انظر النسخة الإلكترونية). ٦- تلافي عيوب الاعمال المعجمية السابقة لهذا العمل، والاستيثاق من أي معلومة ترد فيها قبل إثباتها، والآخذ بمبدأ الشك تجنبًا لتثبيت الخطأ من ناحية، وحرصًا على إشاعة مبدأ التحقق بين الدارسين من ناحية أخرى.

٧- تبني منهج خاصٌ، هدانا إليه إطالة النظر، وإعادة التأمل، وكثرة معايشتنا للنص القرآني وقراءاته، مع التركيز على الجوانب اللغوية، التي تعد المفتاح الحقيقي لفك مغاليق هذا النص، واكتناه أسراره. وسنزيد هذه النقطة إيضاحًا حين نتحدث عن منهج المعجم.

-٨- وزيادة في التيسير على مستخدم المعجم ألحقنا به فهارس متنوعة تساعد على الحصول على المعلومة المطلوبة، حسب رغبة

منتوعة تساعد على الحصول على المعلومة المطلوبة. الباحث (انظر: قائمة الفهارس الملحقة بالمعجم) .

كما تضمن برنامج النسخة الإلكترونية إمكانات متنوعة للبحث حسب حاجة المستخدم.

ما نعنيه بالمعجم الموسوعي

لإزالة أيّ لبس محتمل في فهم العنوان الذي اخترناه لهذا العمل نرى من الضروري توضيح النقطتين الآتيتين.

١- أن هذا العمل ليس موسوعة قرآنية، وإنما هو معجم موسوعي؟ والفرق بين الاثنين كبير عند أصحاب التخصص.

فالعمل المعجمي يتناول النص أو اللفظ من داخل اللغة،أما العمل الموسوعي فيتناول أيًّا منهما من خارج اللغة. ولهذا كانت منطلقاتنا في عرض المعلومة كلها لغوية، بحيث تُوَفِّي الجوانب المتعددة للفظ ما يشمل جذر الكلمة، أو حروفها الأصلية، وما يتفرع عن الجذر من صور قياسية أو غير قياسية، مجردة أو مزيدة تتدخل عادة لتحديد معانى الصيغ أو المعاني الصرفية للكلمات، والتي تتقاسم مع المعاني المعجمية المعنى العام للكلمة. ويندرج أيضاً تحت المعلومة اللغوية بيان المعنى المعجمي للكلمة في سياقها القرآني المعين، وتعداد معانيها حين تتعدد؛ إما لاشتراك لفظها بين أكثر من معنى، أو لاختلاف الموقف أو السياق المعين الذي وردت فيه الكلمة. ولم نكتف بهذا وذاك فحرصنا كذلك على تحديد المجال الدلالي، أو الموضوع الذي يدخل تحت اللفظ المعين. ٢- أن الجانب الموسوعي في هذا العمل المعجمي يبرز في النقاط الآتية: أ- إعطاؤه أهمية للاعلام الواردة في القرآن الكريم، وكذلك للاحداث التاريخية، وللاماكن والمواقع التي أشار إليها، وهي تعد معلومات موسوعية؛ لانها تأتي من خارج اللغة، ومن ذلك المعلومات التي وردت عند شرح كلمة "بدر" وأنها ماء مشهور بين مكة والمدينة، وقعت عنده غزوة انتصر فيها المسلمون وكانت في العام الثاني للهجرة.

ب- جمعه بين العمل التفسيري، والعمل الفهرسي سواء فيما يتعلق بالأفعال أو الأسماء أو الأدوات أو الضمائر المنفصلة، وهو ما يحدث لاول مرة في عمل قرآني واحد.

 ج-جمعه بين الفاظ القرآن الكريم، والفاظ القراءات القرآنية، مع الاهتمام بالتفسير والتخريج، وليس بالجانب الإحصائي وحده، وهو ما يحدث لاول مرة في عمل قرآني واحد.

ملاحظات على أعمال سابقة

على الرغم من أن عملنا لا يستمد قيمته من كشف عيوب الأعمال السابقة؛ لأن قيمته في ذاته، فقد وضعنا أيدينا _ أثناء انشانا بجمع مادة معجمنا وتحريرها _ وضعنا أيدينا على جملة من السبيات التي تداركناها في عملنا، ثما تطلب منا مراجعة دقيقة لاعمال السابقين، وعدم اقتباس ما ورد فيها من آراء وتفسيرات ما لم يكن له أصل فيما روي عن ثقات المفسرين، بل إننا لم نسلم قيادنا لكل ما ورد في المصادر التراثية، فكنا ننخلها بدقة الباحث، ونزنها بميزان الخبير، وننحي منها ما نشك في ثبوته، أو نقطع بعدم صحته. وربما كان من المفيد أن نعرض ملاحظاتنا في مجموعات على النحو وربما كان من المفيد أن نعرض ملاحظاتنا في مجموعات على النحو

أ: ملاحظاتنا على أعمال الفهرسة لألفاظ القرآن الكريم:

تشمل هذه الملاحظات عملين اثنين يكمل ثانيهما الأول، وهما: "المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم"، و"معجم الأدوات والضمائر في القرآن الكريم"، وعملا ثالثاً يفترض أنه يجمع بين العملين السابقين: وهو "قاموس الالفاظ القرآنية" لحسين محمد الشافعي.

إِنَّ أول ما يلفت النظر في العملين الأولين عدم الإحاطة والشمول

لكل ما ورد في القرآن من الفاظ تدخل تحت عنوان الكتاب. فقد ترك محمد فؤاد عبد الباقي عددًا من الألفاظ دون سبب مقنع، اللهم إلا أن يكون من باب السهو والنسيان، ومن ذلك:

لم يذكر: الذي، والتي، والذين؛ في حين ذكر: اللائي، واللاتي،
 واللذان، واللذين.

* لم يذكر: هذا، وهذه، في حين ذكر: هاتين، وهذان.

* لم يذكر: بل، والسين، في حين ذكر: بلي، وسوف.

وترك واضعا معجم الأدوات والضمائر أمثلة كثيرة منها:

* لم ترد تلكما، وتلكم، مع ورود تلك.

* لـم يـدخـل في الإحـصـاء ورود "على" مـرتـين في آيـة : ﴿ فَكَلَّيْهِنَ نِشِفُ مَاكَلَ ٱلْمُحْصَدَّتِ مِنَ ٱلْعَدَابِ ﴾ (النساء: ٢٥) ، ومثل هذا: يقــال عن "اللام" التي وردت مـرتين في آيـة : ﴿ لَرْيَكُنِ ٱللَّهُ لِيَـغَفِى َلَهُمْ ﴾ (النساء: ١٦٨)، إذ لم تحتسب إلا مرة واحدة.

* لم يذكر المعجم الرقم الكلي لمرات ورود الأداة "أل" في القرآن.

* أسقط الباحثان موضعين وردت فيهما "الفاء" في سورة آل عمران وحدها، وهما الآيتان٩٣، ٩٥١. فقد وردت في الأولى مرتين، وذكراها مرة واحدة، ووردت في الثانية أربع مرات، وذكراها ثلاثاً فقط.

أما صور الخلل والاضطراب في معجم الأدوات والضمائر فأكثر من أن تحصى، مما جعلنا نرجع إلى نص المصحف في الدرجة الأولى و لا نعتمد عليه في ذكر الصور الواردة. وربما يكفينا لإثبات ذلك أن نشير إلى النماذج الآتية:

* ﴿ بَلَ أَشُوْقَوُمُ عَادُونَ ﴾ (الشعراء: ١٦٦)، وردت في ص:٢١٥ ا الشعراء ١١٦ .

* ﴿وَكَنَاكِكَ مَكَنَالِيُوسُفَ فِي ٱلْأَرْضِ﴾ (بـــوســـف: ٢١)، وردت فـــي ص٣٩٧، يوسف ١٢ . * سورة الأحزاب، رقمها في المصحف ٣٣، وليس ٣٢ كما وردت عدة مرات في ص ٣٤٩ .

* ﴿ كَأَنَّهُ وَهُوَ مَا مُوْعَدُونَ لَوَيَلِّمُ أَوْلِكُمْ اللَّهِ اللهِ ﴿ وَالْاحِقَافِ: ٣٥)، ذكر رقم السورة أمامها ٣٦، والصواب ٤٦.

*في ص ٣٣٠ وحدها أربعة أخطاء هي: ١٠ / ٨٤، وصحتها: ٨٥. (البروج)؛ ٩٨/، (الفجر)؛ ٩ / ٨، وصحتها: ٩١ / ٢١٥ (الفجر)؛ ٩ / ٨، وصحتها: ٩١ / ١٣ / ٩١ وصحتها: ٩١ / ١٣ / ١١ (الشمس)؛ ٩٠ / ١٣ ، وصحتها: ٩١ / ١٣ / ١٩ (الشمس).

وثالث ما يلفت النظر شيوع الاخطاء الطباعية في كتابة الكلمات القرآنية. ومن أمثلة ذلك في المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم: * في ص٤٢٤ كتبت الكلمة القرآنية: ضَيَقًا، وصحتها: ضَيَقًا. * في ص٤٦٧ كتبت الآية: (فَلَمًّا تَرَاءتٌ الْفَقْتَانَ نَكُصَ عَفَيَهُ)،

ومن أمثلته في معجم الأدوات والضمائر: كتابة آية التغابن(٦): (ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانَتْ تَأْتِيهِمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيْنَاتِ) ، وصحتها : ﴿ ذَلِكَ بِأَنَّهُمُ كَنَاتَأَ الْعِرْرُسُلُهُمْ إِلْبَيْنَتِ ﴾ (التغابن: ٦).

وصحتها: ﴿ نَكَصَ عَلَى عَقِبَيْهِ ﴾ (الأنفال: ٨٤).

أما العمل الثالث، وهو قاموس الالفاظ القرآنية، فعلى الرغم من الجهد المبذول فيه، ومن استحداثه معلومات إحصائية عن كل لفظ ورد فيه، ومن استدراكه على عمل محمد فؤاد عبد الباقي عددًا من الهفوات، على الرغم من كل ذلك يعيبه ما يأتي:

١- أنه جاء ردِّة إلى الوراء بالنسبة لمعجم الادوات والضمائر، حيث خلت قائمة ألفاظه من كلمات، مثل: "أل"، و"الباء"، و"السين"، و"الفاء"، و"الكاف"، و"اللام".. إلخ، مكتفياً بوضعه إياها في عمود عنونه "حروف مكملة". ومعنى هذا أن الباحث عن أشكال الواو في القرآن، واستعمالاتها عليه أن يقرأ عمود الحروف المكملة في جميع صفحات المعجم ليقوم هو بنفسه بما كان يجب أن يقوم به المؤلف.

وجميع هذه الأدوات موجودة بوصفها مداخل مستقلة في معجم الأدوات والضمائر.

٣- أن المعجم خلا من فهرسة الضمائر المتصلة، مثل: ألف الاثنين، وتاء الضمير، ونون النسوة، وواو الجماعة وغيرها، وكلها واردة في معجم الأدوات والضمائر.

٣- أن ما ادعاه المؤلف من أن قاموسه قد اشتمل على جميع الألفاظ الواردة في المصحف، وأنه ليس قاصرًا (كذا، والصواب مقصورًا) على الأسماء والأفعال ادعاء غير صحيح؛ لخلوه من كثير من الألفاظ القرآنية، والتي مثلنا لبعضها في الفقرتين السابقتين.

٤- أن المؤلف لا يفرق بين الترتيب الابجدي والترتيب الهجائي، مع ما بينهما من فرق شاسع، فيذكر أن قاموسه عبارة عن دليل أبجدي، وهو في الحقيقة دليل ألفبائي أو هجائي. ه- أن المؤلف شق على الباحث حين اكتفى بذكر رقم السورة بدلا
 من اسمها، وهو صنيع ابتدعه المستشرقون ولم يجد رواجاً بين
 المسلمين، بالإضافة إلى أنه لا يوفر شيئًا يذكر في مساحة الصفحة.

7- أن طريقة الساحث في ترتيب المداخل طريقة لا تتسلام مع طبيعة اللغة العربية الاشتقاقية، ولعله تعمّد الهروب من طريقة الترتيب على الجذور؛ لانها أشق على غير المختص، والظاهر من لغة المقدمة أن المؤلف لا يحسن التعبير باللغة العربية السليمة، فقد بدأ أول سطر بقوله: أعددت قاموس عصري لالفاظ القرآن الكريم.. (ص٥). ويكفي أن أمثّل بحرف التاء، الذي بدأ بالمدخل " تاب "، ثم تلاه المداخل: تابا - تابع - تابعين - تابوا.. وجاءت "أتوب" في حرف الهمزة: و"متاب" في حرف الياء... إلغ.

ب: ملاحظاتنا على معجم ألفاظ القرآن الكريم:

على الرغم من الجهد المبذول في هذا المعجم، والذي استغرق ثلاثين عامًا، وعلى الرغم من الشهرة التي حققها من بين نظرائه في مجال التفسير لالفاظ القرآن الكريم، فقد بدت لنا اثناء العمل بعض ملاحظات نلخص أهمها فيما ياتي:

أولاً: سقوط بعض الكلمات القرآنية من المعجم، كما حدث مع كلمة "الموتى" التي وردت في القرآن الكريم سبع عشرة مرة، وليس لها وجود تحت الجذر (م و ت)، في حين وردت كلمة "أموات" و"ميتون" (١٠٦٥/٢). وكما حدث مع كلمة "نَزْلَة" التي لم ترد تحت الجذر (ن ز ل) مع ورودها في قوله تعالى: ﴿وَلَكَذَرَهُ نَنَةٌ أَخْرَهُ ﴾ (النجم: ١٣).

ثانيًا: حدوث خطا في بعض الجذور، كوضعه الفعل "تتجافي" تحت الجذر (ج ف ا) وصحته: (ج ف و).

ثالثاً: حدوث اخطاء طباعية تتمثل في سقوط الجذر (هم ر)، ووضع كلمة "منهمر" تحت الجذر السابق (هم د)، وفي ذكر أرقام الآيات خطا، كما في كلمة "راعنا" التي ذكر تحتها ١٤٦ / النساء، وصحتها: ٤٦ / النساء، وحرف النداء "يا" الذي اقتبس المعجم له الآية (پَتَاتُهُالتَاسُ عَبُدُواْرَهَكُمُ وَ وَدَكر أنها وردت في البقرة ٥١، والصواب: البقرة ٢١، وغير ذلك.

رابعًا: قصور الشرح، كما حدث مع كلمة "جحيم" التي اقتصر المعجم على أحد معانيها في القرآن، وهو اسم من أسماء جهنم، وترك المعجم على أحد معانيها في القرآن، وهو النار المؤججة الشديدة الاتقاد، كما في قوله تعالى:
﴿ قَالُوْ الْبُوْلُولُولُولُولُكُولُولُكُولُولُهُ فِي الْمُجْمِيمِ ﴾ (الصافات: ٩٧).

خامسًا: نقص الإحصاء، كما ورد في مادة "الذوق"، حين قال المعجم: إن اللفظ قد استعمل على الحقيقة بمعنى إدراك الطعام بالفم في آية واحدة هي: ﴿ وَاقَاللَّيْكِرَةَ ﴾ (الأعراف: ٢٢)، وقد فات المعجم آية ثانية في سورة "النبأ"، وهي: ﴿ لَآيِدُ وَفُرَدَفِهَ اَبْرَكَا لِلْاَمْثَرَالِ ﴾ (النبا: ٢٤). سادسًا: سوء توزيع الآيات القرآنية على معاني الكلمة القرآنية حين تتعدد، كما حدث مع قوله تعالى: ﴿ أَنْ تُشْيِدُواْ فِي ٱلْأَرْضِ وَتُقَطِّمُواْ أَنْكَامَكُمْ ﴾ (محمد: ٢٢)، فقد وضعها المعجم تحت: "مواضع الأجنة"، والصواب: "القرابات".

ج: ملاحظاتنا على معجم القراءات القرآنية:

أول ملاحظة على هذا المعجم: أنه عمل فهرسيّ تجميعي لا دراسي، وأنه لا يعطي في صلب المتن أيَّ معلومات كاشفة عن معاني الكلمات، أو تخريج القراءات، وهو بهذا يختلف عن معجمنا اختلافًا جوهريًا من حيث الهدف، ونوع المعلومات التي يزود بها القارئ.

وثاني ملاحظة: عدم شموله لكثير مما هو مدون من القراءات فيما وصلنا من مصادرها الاصلية. فقد خلت قائمة مصادره الاساسية من الاسماء الآتية، على سبيل المثال:

- * المبسوط في القراءات العشر لأبي بكر الأصبهاني.
 - * اختلاف القراء السبعة في الياءات لابن غلبون.
 - * إعراب القراءات الشواذ للعكبري.
 - * معانى القراءات البي منصور الأزهري.
 - * روح المعانى للألوسى.

وثالث ملاحظة: وقوعه في العديد من الهفوات من مثل:

* خطأ في فهم بعض العبارات، كما حدث في قراءات "جَهْرة"، فقد ذكر أمامها قراءتين هما: جَهْرة و زَهْرة (١ / ٢٠٢). وقد جاء إثبات القراءة الثانية نتيجة خطأ في فهم عبارة ابن خالويه في "مختصر في شواذ القرآن" التي ذكرت أن سهل بن شعيب وعيسى قد قرآ جَهْرة وزَهْرة. وهو يعني بالكلمة الثانية آية وردت في سورة طه.

خطا في النقل عن المصدر، كما جاء في قوله تعالى:
 وَقَوْقَهِهُ أَجُورَهُمُ أَنِي (آل عمران: ٥٧)، حيث ذكر المعجم قراءة "فتوفيهم"
 نقلا عن البحر المحيط(١)، والذي في البحر: "فنوفيهم" بنون الجمع.

* سقوط بعض القراءات، كما في قوله تعالى: ﴿ وَلَيْدَتُهُ بِرُحِ الْفُدُنُ ﴾ ﴿ اللَّهُ لَذُ اللَّهُ اللَّالَّا اللَّهُ اللَّاللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا الل

* سقوط أحد المصادر أمام بعض القراءات، كما حدث مع قراءة "يتصعد" (معجم القراءات القرآنية ٢ /١٣٣)، فقد سقط من المصادر الحيط(٢).

^{.(}٤٧٥/٢)(١)

^{(1)(1/197).}

^{.(}YIA/£)(T)

لهاذا الاهتمام بالقراءات القرآنية؟

القراءات القرآنية هي الوجوه المختلفة التي سمح النبي على بقراءة النص القرآني بها قصداً للتيمسير، والتي جاءت وفقاً للهجة من اللهجات العربية القديمة. وقد تكفل الزركشي(() بالتفرقة بين القرآن والقراءات بقوله: "القرآن والقراءات حقيقتان متغايرتان. فالقرآن هو الوحي المنزل على محمد الله للبيان والإعجاز، والقراءات هي اختلاف الفاط الوحي المذكور في كتبة الحروف، أو كيفيتها ؟ من تخفيف وتثقيل وغيرهما . ".

كما تكفل ابن الجزري ببيان الحكمة في تعدد القراءات في النص المصحفي (٢) فقال: "فاما سبب وروده على سبعة أحرف فللتخفيف على هذه الأمة وإرادة اليسر بها، والتهوين عليها . . . وتوسعة، ورحمة، وخصوصية لفضلها، وإجابة لقصد نبيها . . . حيث أتاه جبريل فقال له: إن الله يأمرك أن تقرأ أمتك القرآن على حرف، فقال على أله عنان الله معافاته ومعونته إن أمتي لا تطبق ذلك، ولم يزل يردد المسألة حتى بلغت سبعة أحرف"، وبعد أن استشهد ابن الجزري ببعض الاحاديث الصحيحة استمر في بيان

⁽١) البرهان (١/٣١٨).

⁽٢) النشر (١/٢٢).

الحكمة قائلاً: "إن الأنبياء عليهم السلام كانوا يبعثون إلى قومهم الخاصين بهم، والنبي على الله عث إلى جميع الخلق: أحمرها وأسودها، عربيها وعجميها. وكانت العرب الذين نزل القرآن بلغتهم لغائهم مختلفة، وألسنتهم شتى، ويعسر على أحدهم الانتقال من لغته إلى غيرها، أو من حرف إلى آخر. بل قد يكون بعضهم لا يقدر على ذلك، ولا بالتعليم والعلاج، ولاسيما الشيخ والمرأة، ومن لم يقرأ كتابًا، و له وكلفوا العدول عن لغتهم والانتقال عن ألسنتهم لكان من التكليف بما لا يستطاع".

وحديث نزول القرآن على سبعة أحرف من الأحاديث التي قبلها العلماء واشتهرت بينهم، وتناقلها الثقات جيلا عن جيل (انظر: تفسير الطبري ٢٠/١، والنشر ٢٠/١، ولطائف الإشارات ٢/٣١ وغيرها). وقد روي أن عثمان بن عفان حينما صعد المنبر وسأل من

⁽١) تأويل مشكل القرآن (ص٣٠).

سمع النبي ﷺ يقول: "أنزل القرآن على سبعة أحرف كلها شاف كاف" أن يقوم قام الكثيرون حتى لم يحصوا، فعقب عثمان قائلاً: وأنا أشّهد معهم(١).

وإذا كان العلماء قد اختلفوا في تحديد المراد بالأحرف، والمراد بالسبعة، وهل هي على سبيل الحصر، أو للتعبير عن الكثرة؟ فإنهم لم يختلفوا في أن الأحرف السبعة ليست هي القراءات السبع التي يختلفوا في أن الأحرف السبعة ليست هي القراءات السبعة المؤلد من الخترما ابن مجاهد. يقول ابن الجزري: "لا يجوز أن يكون المراد من الأحرف السبعة هؤلاء السبعة القراء المشهورين وإن كان يظنه بعضهم لن هؤلاء السبعة لم يكونوا قد خلقوا ولا وجدوا" (١٠). وقد صبعة، وإيقاعه الناس في الوهم والتلبيس، ولذا يقول السيوطي: "مسبعة، وإيقاعه الناس في الوهم والتلبيس، ولذا يقول السيوطي: "مسبعة السبعة فعل ما لا ينبغي، وجعل الأمر مشكلا على العامة باختياره، فظن كل من قلً نظره أن هذه القراءات هي المذكورة في الحديث. وليته إذ اختيار نقص عن السبعة أو زاد عليها ليزيل الشبهة" (١٠).

وإذا كان المشتغلون بالقراءات، المدونون لها قد وقفوا موقفًا متحفظًا

⁽١) انظر النشر (١/٢١)، والإتقان (١/٥٥).

⁽٢) النشر (١/٢).

٣) الإتقان (١/٨٠).

من بعض القراءات، فما ذاك إلا لأنهم لاحظوا وقوع بعض القراء في التخليط، وبعض آخر في التفريط، فنخلوا هذه القراءات وميزوا بينها من ناحيتي الإسناد، والمتن. وتحدَّدَت هذه المعايير على يد ابن الجزري (توفي ٨٣٣هـ) في شروط ثلاثة هي:

١ – موافقة العربية ولو بوجه.

٢- موافقة رسم أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً.

٣ – صحة سند القراءة(١).

وإذا كان كثير من الاصوليين والفقهاء قد تبعوا ابن مجاهد في اختياره، أو زادوا على السبعة ثلاثة، فهناك كثيرون آخرون رفضوا المفاضلة بين القراءات على أساس تصنيف أصحابها إلى سبعة أو عشرة أو غير ذلك، وفاضلوا بينها على أساس المعايير الثلاثة السابقة، ولذا يقول القسطلاني: " فإذا اجتمعت هذه الثلاثة في قراءة وجب قبولها، وحرم ردها سواء كانت عن السبعة، أم عن العشرة، أم عن غيرهم من الائمة المقبولين "(۱). ويقول ابن الجزري: "وقد ذكر الناس من الائمة في كتبهم أكثر من سبعين ممن هو أعلى مرتبة وأجل قدراً من هؤلاء السبعة "(۲).

⁽١) النشر (١/١١).

⁽٢) اللطائف (١/٦٨، ٦٩).

⁽٣) النشر (١/٣٧).

وإذا كان هذا هو رأى الحققين من الفقهاء والقراء والأصوليين -الذين نظروا إلى القراءة بوصفها وسيلة تعبُّد، وطريق تقرُّب، وشرطًا لصحة الصلاة، ومصدرًا للتشريع والتحريم والتحليل- فهناك إلى جانبهم فريق اللغويين الذين نظروا إلى القراءة نظرة مغايرة؛ لأن هدفهم مختلف، وغايتهم من قبول القراءة ليست العبادة أو الصلاة بها، إنما هي مجرد إثبات حكم لغوي أو بلاغي ولذا فقد وضعوا شرطًا واحدًا لصحة الاستدلال اللغوي بالقراءة، وهو صحة نقلها عن القارئ الثقة حتى ولو كان فردا، سواء رويت القراءة بطريق التواتر، أو الآحاد، وسواء كانت سبعية، أو عشرية، أو أكثر من ذلك. بل إن ابن جني في مقدمة كتابه "المحتسب" كان حريصًا على وضع القراءة الشاذة على قدم المساواة مع القراءة السبعية، وذلك بقوله: إنه "نازع بالثقة إلى قرائه، محفوف بالرواية من أمامه وورائه، ولعله أو كثيرًا منه مساو في الفصاحة للمجتمع عليه"(١) ، ويقول في مكان آخر: إنه لا يصح العدول عن المسمى شاذا؛ لأن الرواية تنميه إلى رسول الله صَالِلَهِ (٢)

والقراءة -من زاوية الاستشهاد اللغوي البحت- نص عربيّ، رواه أو قرأ به من يوشق في عربيته، ولهذا فهي -وإن كان لا يجوز التعبد

⁽۱) انحتسب (۲/۱).

⁽٢) السابق (١/٣٢).

والصلاة بها- تحقىق شرط اللَّغوِي، وهو النقل عن العربي الثقة، حتى ولو كان فردًا، بل إن السيوطي يصرح بما هو أكثر من ذلك حين ينفي اشتراط العدالة في العربي الذي يستشهد بكلامه.

ومن هذا يتضح أن جمعنا القراءات القرآنية من مصادرها المتعددة، وتقديم الفاظها في معجم هجائي لم نقصد به الترويج لها ليقرأ المسلمون بها في الصلاة، أو يتعبدوا بها، كما لم نقصد به أن ننافس النص المصحفي المتداول بأشكاله المحددة في شتى أنحاء العالم العربي والإسلامي.

ولما كانت غايتنا من إثبات القراءات هنا غاية معجمية لا تتجاوز إثبات وجود اللفظ في اللغة، أو ضبط نطقه، أو ذكر معناه، أو غير ذلك من النتائج الجزئية التي لا تعمم حكمًا، ولا تبني قاعدة، فلا يفسد هذه الغاية أن تكون القراءة هي النموذج الوحيد المنقول إلينا؟ إذ لم يشترط أحد من اللغويين لحجية النص في مثل هذه الحالة كثرة أو قلة.

وإذا كان جمع عثمان المسلمين على مصحف إمام قد أزال الفرقة بينهم، ووحَّد كلمتهم، وألزمهم بالصلاة والتعبد بنصوصه فإن ذلك لم يلغ ما سجله المسلمون من قراءات على اعتبار أنها - في أضعف حالاتها - تعد نصوصًا لغوية موثقة، و كلامًا عربيًا فصيحًا. وما خالف رسم المصحف من هذه القراءات لا يخرج - حتى في أدنى درجاته - عن أن يكون من باب التفسير، أو الشرح اللغوي الذي كان يسجله بعض الصحابة القراء أو بعض المتلقين عنهم. فلماذا نحرم المسلمين من هذا النوع الموثق من التفسير؟، وإذا كان العلماء يحظرون التعبيد بالقراءات التي لم تتوافر فيها الشروط الثلاثة السابق ذكرها، فهناك غايات أخرى كثيرة تروى من أجلها كل القراءات، وتفهرس، وتشرح من مثل ما يأتى:

١- أن القراءات القرآنية، وطرق التلاوة للنص القرآني تعد المثال الحي الوحيد لطرق نطق الفصحى قديًا وحديثًا. وكثيراً ما يحتاج اللغوي عند وصف صوت من الأصوات، أو ظاهرة صوتية معينة إلى الاستهداء بنطق المجيدين من قُرًاء القرآن. أما باقي المصادر اللغوية فقد وردتنا مكتوبة لا منطوقة، وكثيرًا ما أوقعت طريقة الكتابة العربية في التصحيف والتحريف.

٣- اشتمال القراءات القرآنية على شواهد لغوية سكتت المعاجم عن ذكرها. وربما كان أظهر مثال لذلك قوله تعالى: ﴿ وَمَافَدَرُوا الْفَتَحَقِّ فَدْرِهِ * ﴾ ذكرها. وربما كان أظهر مثال لذلك قوله تعالى: ﴿ وَمَافَدَرُوا الْفَتَحَلِّ الْفَتْحَلِ الْمُسْعِفِي لَغَة العصر الحديث استخدام كلمة: "التقدير" من الفعل المضعف" قدر" ، بمعنى عظم أو احترم. ونفتش في المعاجم القديمة عن هذا الاستعمال فلا نجد، وتسعفنا القراءات القرآنية فتمدنا بالشاهد، وهو قراءة الحسن وعيسى الشقفي: "وما قدروا الله ١٠٠"، قال في الكشاف: وقرئ

بالتــشــديـد على مــعنى: ومـا عظّـمــوه كنــه تعظيــمــه. ٣ــانه يمكن اتخاذ القراءات القرآنيـة مرتكزًا لتحقيق التيسير، ودليلاً لتصحيح كثير من العبارات والاستعمالات الشائعة الآن، والتي يتحرج المتشددون من استعمالها. ومن أمثلة ذلك:

أ - ضبط الفعل "تَوَفَّى" بالبناء للمعلوم، ورغم أن الاستعمال الفصيح هو بناؤه للمجهول فقد جاءت القراءة القرآنية مصححة للنطق الحديث. وذلك في قوله تعالى: ﴿ وَمَـٰكُمّ مَنْ يَتَوَفَّى وَمَنْكُم مَنْ يَتَوَفَّى "، قال (الحج: ٥)، فقد قرأها الاعمش وغيره: "ومنكم مَنْ يَتَوفَّى "، قال النحاس في "إعرابه القرآن"(١)، وأبو حيان في "البحر المحيط"(١٠): أي يستوفي أجله.

ب- تخفيف كلمات مثل "أمسية"، و "أضحية"، و "أمنية". وقد ورد التخفيف في بعض القراءات، مثل: "تلك أمانيهم"، "ليس بأمانيكم ولا أماني أهل الكتاب" (النساء: ١٢٣)، "إذا تمنَّى اللهي الشيطان في أمنيته" (الحج: ٥٠).

ج- ويمثل باب العدد مشكلة كبيرة للمتعلم العربي، فتارة يخالف (تذكيرًا وتأنيئًا)، وتارة يوافق، وغير ذلك. وتزداد المشكلة بالنسبة للعدد من ثلاثة إلى عشرة؛ لأن تمييزه جمع، ولابد من رد الجمع إلى

^{.(}٢٩٠/٢)(١)

^{.(} ۲) (۲) (۲)

مفرده للحكم بالتذكير أو التأنيث. ويحل المشكلة أن يُصح المتكلم بأن يقدم المعدود ويؤخر العدد، وحينتذ تجوز له المطابقة لانه نعت، والخالفة لانه عدد. وقد جاء بالوجهين قوله تعالى: ﴿ وَلَئُمُ أَزْوَا كَالْلَالَةَ ﴾ (الواقعة: ٧)؛ حيث قرئ كذلك " وكَنْتُمْ أَرْوَاجًا ثَلاثًا " (١٠)

د- يشيع في العصر الحديث استعمال "كلا" مع المثنى المؤنث المجازي التأنيث، مثل: "كلا الدولتين"، و"كلا الصحيفتين"، وقد جاءت القراقة القرآنية لتصحح هذا الاستعمال، وذلك في قوله تعالى:
﴿ كِلْتَالَّمُنْتَيْنِ التَّنَّ أُكُلُهَا ﴾ (الكهف: ٣٣)، فقد قراها ابن مسعود: "كلا الْجَنَّتَيْنِ آتَتُ أُكُلُهَا "، قال في "البحر"("): "أتى بصيغة التذكير لأن تأنيث الجنتين مجازي".

هـ تذكر كتب النحو أن من مواضع كسرة همزة "إن" وقوعها مفعولا للقول ولكن كثيرًا من المتحدثين يفتحونها الآن. وقد جاء الفتح في قوله تعالى: ﴿ وَلَيْنَ قُلْتَ إِلَّكُمْ مُتَبُونُونَ مِنْ مَثِهِ الْمَوْتِ ... ﴾ (هود: ٧) في بعض القراءات، مثل قراءة المطوعي "ولئن قلت أنكم". قال في البحور؟): "لان قلت في معنى: ذكرت". ويجوز أن يكون على تقدير حرف الجر. وحذف حرف الجرقياسي مع "أن".

⁽١) (مختصر ابن خالویه /١٥).

^{.(171/7)(7)}

^{.(1.0/0)(1)}

٤- من الممكن ضم القراءات القرآنية المتواترة والشادَّة، وإعادة الدراسة لبعض الابواب الصرفية المضطربة، مثل: أبواب الفعل الثلاثي المجرد. فمن المعروف أن أبواب هذا الفعل تتوزع بين الكسر والفتح والضم في كل من الماضي والمضارع دون ضابط صارم. وأكثر الابواب شيوعًا في اللغة العربية ما كان بفتح العين في الماضي وضمها أو كسرها في المضارع (طبقًا لقاعدة المخالفة). ولكن المتحدث يقف حائرًا -إن لم يرجع إلى المعجم.

ومن أمثلة القراءات القرآنية ما يسمح بفتح باب الاختيار في حركة المخالفة، فنكسر أو نضم حسب ما شاع على السنة المثقفين، وقبله العرف اللغوي الحديث. وقد وردت الأفعال الآتية _وغيرها كثير-بالكسر والضم:

- ﴿ ثُمَّ لَنَسِفَنَّهُ وَفِ ٱلْبَيِّرِ نَسْفًا ﴾ (طه: ٩٧).
- ﴿ فَكُنتُمْ عَلَىٓ أَعْقَلِيكُورَ مَنكِصُونَ ﴾ (المؤمنون: ٦٦).
- ﴿ وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ ﴾ (الفرقان: ١٧).
 - ﴿ وَيَوْمَ نَحْشُرُأَعْدَاءَاللَّهِ إِلَى ٱلنَّارِ ﴾ (فصلت: ١٩).
- ﴿ لَمْ يُسْرِفُواْ وَلَمْ يَقُدُواْ وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوْلَمًا ﴾ (الفرقان: ٦٧).
- ﴿ فَلَمَّا أَنْ أَرَادَ أَن يَبْطِشَ بِٱلَّذِي هُوَعَدُوًّ لَّهُمَا ﴾ (القصص: ١٩).
 - ﴿ عَلِيرِ ٱلْغَيْبِ ۖ لَا يَعَرُّنُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ ﴾ (سبأ: ٣).

 ه- بعض القراءات غير المشهورة لا تقلُّ قبولاً- من ناحية المعنى- عن المشهورة، ومن أمثلة ذلك:

أ- قراءة الزهري: "واوفوا بعهدي أُوف بعهدكم"، وقد عقب ابن جني على هذه القراءة بقوله: "ينبغي أن يكون قرأ بذلك؟ لأن فعّلت أبلغ من أفعلت فيكون على: أوفوا بعهدي أبالغ في توفيتكم؛ كانه ضمان من الله سبحانه أن يعطي الكثير في مقابل القليل"(١).

ب قراءة ابن مسعود: "كل ما ردوا إلى الفتنة رُكِّسوا فيها". قال ابن جني: "وجه ذلك أنه شيء بعد شيء، وذلك لانهم جماعة . فلما كناوا كذلك وقع منه شيء بعد شيء فطال، فلاقى به لفظ التكثير والتكرير، كقوله تعالى: ﴿ وَمَقْتَ الْأَوْنَ ﴾ (١٠).

ج- قراءة: "لا يكادون يُفْقهون قولا"، والمشهور "يفُقَهون". قال الطبري: "والصواب عندي من القول في ذلك أنه ما قراءتان مستفيضتان في قراءة الأمصار غير دافعة إحداهما الأخرى. وذلك أن القوم الذين أخبر الله عنهم هذا الخبر جائز أن يكونوا لا يكادون يُفْقهون قول غيرهم، وجائز أن يكونوا مع كونهم كذلك لا يكادون

⁽١) المحتسب (١/٨١).

⁽۲) المحتسب (۱/۱۹۶).

يُفْقهون غيرهم لعلة بلسانهم أو بمنطقهم "(١).

٦- من العلماء من اقام تعدد القراءات مقام تعدد الآيات، وتعدد المعاني وعد ذلك ضربًا من ضروب البلاغة، يبتدئ من جمال هذا الإيجاز، وينتهى إلى كمال الإعجاز ٢٠٠.

ولا تقف أهمية القراءات عند قيمتها اللغوية، بل تضيف إلى ذلك قيمتها الدينية الكبيرة، وعلى سبيل المثال :

١ – بعض القراءات يعد من باب التفسير اللغوي لبعض الألفاظ، مما
 يكون له الأفضلية على غيره من التفسيرات، أو يلقي ضوءًا على المعنى
 المراد من اللفظ، ومن ذلك:

أَ ﴿ إِنَّ أَرْنِيْنَا أَعْصِرُ قَرَّا ﴾ (يوسف: ٣٦)، قرأها ابن مسعود وأبيَ : "أعصر عنبًا".

ب- ﴿ تَكَادُ ٱلۡسَمَوَتُ يَتَفَطَّرُنَ مِنْهُ ﴾ (مريم : ٩٠)، قرأها ابن مسعود : "يتصدّعن منه" .

ج- ﴿ إِنَّكُرُ وَمَاتَقَبُدُونَ مِن دُونِ أَنَّهِ حَصَبُ جَهَـنَّرٌ ﴾ (الأنبياء: ٩٨)، قرأها أُبيَ وعلي وعائشة وغيرهم، "حطب جهنم".

د- ﴿ حَتَىٰ تَشَتَأْنِسُواْ وَتُسَلِمُواْ عَلَيَاهُمْ (النور : ٢٧)، قراها أبيّ وابن عباس وابن مسعود وغيرهم : "حتى تستاذنوا" .

⁽١) تفسير الطبري (١٤/١٦).

⁽٢) مناهل العرفان (١/١٤٢).

هــ ﴿ كَالْهِفِنِ اَلْمَنْفُوشِ ﴾ (القـارعـة: ٥)، قـراها ابن مــــعـود: "كالصوف المنفوش".

٢- بعض القراءات قد يبنى عليه حكم فقهي، أو يؤدي إلى
 استنباط هذا الحكم. ومن ذلك:

أ- قوله تعالى في سورة المائدة: ﴿ وَالْسَارِقُ وَالْسَارِقَةُ فَالْقَطُولَ أَتِّيهُمَا ﴾ (المائدة: ٣٨). وقد جاءت قراءة ابن مسعود لتحديد اليد التي يبدأ بقطعها، وهي: " فاقطعوا أيمانهما".

ب وله تعالى في نفس السورة: ﴿ فَكَفَرَ ثُهُة إِلْمَعَارُ عَشَرُ وَ سَيكِنَ مِنْ أَوْسَطِ مَا أَطْعُمُونَ أَهْلِيكُم أَوْسَتَرْتُهُمْ أَوْتَخْرِيرُ رَقَبَةٌ فَمَن لَرَّ يَجِدَ فَصِيامُ ثَلَنَة أَيَّارُ ﴾ (المائدة: ٨٩)، وقد قرأ ابن مسعود، وابي وغيرهما: "فصيام ثلاثة أيام متتابعات"، فدلت القراءة على شرط التتابع.

ج- قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَ اللَّهِ مِن مَا مَنْ إِذَا فَمُنْمُ إِلَى الضَّافِة فَأَغْسِلُوا وَمُجُوهَكُمُ وَلَيْكِكُمُ إِلَى الضَّلَاقِ فَأَغْسِلُوا وُمُجُوهَكُمُ وَلَيْكِكُمُ إِلَى الضَّاعِلَى الوجوه والأيدي. فقراءة حفص وغيره بنصب "أرجلكم"، عطفًا على الوجوه والأيدي. وبذلك تكون الأرجل داخلة في الأعضاء المغسولة. أما قراءة ابن كثير وأبي عمرو وحمزة وغيرهم، فإنها بكسر "أرجلكم"، بالعطف على "الرءوس"، فتكون الأرجل داخلة في المسح مع الرأس. ومنهم من قال: إن المسح - في قراءة الجر- للخُف، والغسل - في قراءة النصب-

د- وجاءت قراءة: "ولا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطَّهَّرَنَ" مع ﴿ حَقَّ يَظَهُرُنَّ ﴾ (البقرة: ٢٢٢) لتفيد الجمع بين الحكمين المختلفين. فالحائض لا يقربها زوجها حتى تطهر بانقضاء الحيض، وتَطَّهَّر بالاغتسال، فلابد من الطهرين كليهما في جواز قربان النساء. وهو مذهب الشافعي ومن وافقه.

٣- كثير من القراءات يكمل بعضها بعضًا، أو يفسر بعضها بعضًا. فكما أن القرآن يفسر بعضه بعضًا، فكذلك القراءات يفسر بعضها بعضًا، ويفسر بعضها بعضًا ويفسر بعضها بعض القرآن. ونضرب لذلك الامثلة القليلة الآتية: أ- يقول تعالى متحدثاً عن فئة من اليهود: ﴿ وَيَعُولُنَ سَيِعْنَا وَتَصَيّنًا وَاسْتَعْ عَيْرُ مُسْمَعٍ وَدَعِتَا إِنَّا يُأْلِينَيْ ﴿ (النساء: ٤٦). فكانوا يسكتون على "راعنا" لنوهم أنهم يريدون "الرعاية" مع أن فصدهم "الرعونة". ولذا جاءت قراءة الحسن وابن محيصن كاشفة نية المهود حينما نونت كلمة "راعناً"، وهذا واضح من قول بقية الآية: ﴿ إِنَّا يَالْمِينَةُ وَمَلْمَا فَالِينَ ﴾.

ب- قال تعالى: ﴿ وَهَاكَانَ لِنَتِي آنَ يُكُلُّ ﴾ (آل عسران: ١٦١)، وهناك قراءة سبعية "وما كان لنبي أن يُخُلِّ "-بالبناء للمجهول. فمعنى الاولى: أن يَخُون أصحابه بأخذ شيء من الغنائم خفية. ومعنى الشانية: أن يُخُون - بالبناء للمجهول. وقد جاء في الأثر أن أحد المنافقين قال يوم بدر حين فقدت قطيفة حمراء من الغنيمة: خاننا

محمد وغلّنا، فأكذبه الله عز وجل. ولا شك أن القراءتين يكمل بعضهما بعضًا.

ج- قال تعالى: ﴿ فَقُولُواْ يَتَآبَانَا إِنَّ اَبْنَكُ سَرَقَ وَمَاشَهِدُنَا إِلَّابِمَاعِلِيْنَا ﴾ (يوسف: ٨١)، وحيث لم يكن الاخ سارفًا في الحقيقة ، وإنما كان متهمًا بالسرقة، جاءت القراءة التالية لتدل على هذا المعنى، وهي: "قالوا يا آبانا إن ابنك سُرِّق " بالبناء للمجهول.

ومع اقتناعنا بأن القراءات جميعها تتساوي في ضرورة الاهتمام بها، والتوفر على دراستها، فإننا لم نشأ أن نحرم مستخدم المعجم من التمييز بين درجات القراءات، فذكرنا أمام كل قراءة درجة المصدر الذي وردت فيه. وسوف نزيد هذه النقطة تفصيلاً حين الحديث عن منهجنا في ذلك. ولا يعني وصف المراجع بعض القراءات بأنها شاذة ، وفصلها في معجمنا عن القراءات السبع، والثلاث التي فوق السبع، والأربع التي فوق العشر ــ لا يعني هذا التقليل من قيمتها أو وضعها في درجة أقل بالنسبة لغيرها من القراءات، وإنما هو اتباع لتصنيف القدماء، واستحدام لمصطلحاتهم، وإن كان لفظ "الشاذ" قمد ترك ظلالاً خاطئة، وأوقع بعض العلماء في وهم كنا في غنيٌ عنه، مما اضطر عالماً متقدماً، هو ابن الجزري إلى إزالة هذا الوهم بقوله: إن إطلاق بعضهم على ما لم يكن من القراءات السبع شاذًا إطلاق غير موفق، فإن كثيراً مما روي عن غير السبعة أصح من كثير مما روي عنهم.

ولعلنا نرد للقراءات الشاذة بعض قيمتها حين نشير إلى الحقائق الآتية:

٣- أن من أشهر من وصفت قراءتهم بالشذوذ عبد الله بن مسعود، وأبي بن كعب، وعلي بن أبي طالب، وكلنا يعرف قيمة هؤلاء في مجال تسجيل القرآن وحفظه. وقد روي عن الرسول على أنه قال: "من أحب أن يقرأ القرآن غضًا كما أنزل فليقرأ قراءة ابن أم عبد" (ابن مسعود)، وفي حديث آخر: "استقرئوا القرآن من أربعة: عبد الله بن مسعود، وسالم مولى أبي حذيفة، ومعاذ بن جبل، وأبي بن كعب" (١).

٣- وأضيف إلى ذلك أن ستة من القراء السبعة يتصل إسنادهم
 بأبيّ، وثلاثة منهم يتصل إسنادهم بابن مسعود.

⁽۱) المحتسب (۱/۲۷، ۲۰۱، ۳۰۸) ، (۲/۱۲۳).

⁽ ٢) لقد وضع العلماء ضوابط للقراءات المتواترة تتلخص في قول ابن الجزري في طيبة النشر:

فكل ما وافق وجه نحو وكان للرسم احتمالا يحوي وصح إسناداً هو القرآن فهده الشلائمة الأركان وصح عن هذه الاركان فهو شاذ بالإجماع. والشذوذ شيء وقيمة الرجال ش

وما خرج عن هذه الاركان فهو شاذ بالإجماع. والشذوذ شيء وقيمة الرجال شيء آخر (اللجنة العلمية).

منهج المعجم

لما كان معجمنا يتكون في الحقيقة من قسمين اثنين، أو معجمين مستقلين تم الربط بينهما، فإن من المنطق أن نتناول منهج كل معجم على حدة.

أولاً: معجم ألفاظ القرآن الكريم:

لا نتجاوز الحقيقة إذا قلنا إن منهجنا في هذا المعجم فريد في بابه، إذ لم يسبق لاحد اتباعه في كل ما ظهر من معاجم عن الفاظ القرآن الكريم حتى الآن. وهو بهذا التفرد يتميز على غيره من المعاجم التي قد تشترك معه في جزء أو آخر من أجزاء هذا المنهج.

وقد كان هدفنا من وضع هذا المنهج أن يحيط المعجم بأطراف كل كلمة من جميع جوانبها اللغوية، وألا ندع أي معلومة لغوية قد يكون لها دور في إيضاح معنى اللفظ القرآني إلا قدمناها. ونبع حرصنا على التعرض لجميع الجوانب اللغوية للفظ من إيماننا بالحقيقة القائلة: إنه لا يمكن فك مغاليق أي نص لغوي دون تحليله إلى مكوناته الاساسية: اللفظية والدلالية، التي تتدخل لتحديد معاني ألفاظه، والتي تشمل جذر الكلمة، ووزنها أو صيغتها الصرفية، ونوعها أو جنسها النحوي الذي تنتمي إليه، والمعنى المعجمي للفظ محكوماً بسياقاته الواقعية، ومصاحباته اللفظية التي ورد فيها. وبهذا تنوعت المعلومات اللغوية عن كل كلمة قرآنية لتوفّي الجوانب الآتية:

أ- جذر الكلمة:

ونعني بجذر الكلمة حروفها الاصلية التي تحمل معناها الاساسي، والتي لا تغيب في جميع مشتقات الكلمة أو تصريفاتها. وبلغ عدد هذه الجذور في معجمنا ١٨٧٣ جذرًا لمجموع كلماته التي زادت على السبعين ألفًا.

وقد راعينا بالنسبة للجذر ما يأتي:

 كتابة الكلمات -التي يصعب على المستخدم العادي معرفة أصلها- مرتين،إحداهما تحت الشكل المتوهم ، والثانية تحت الشكل الحقيقي . (انظر: قواعد عامة).

٢- وضع أنواع من الكلمات تحت لفظها دون حذف شيء منها، ويشمل ذلك الكلمات الاعجمية، مثل: "إستبرق"، والاعلام غير العربية، مثل: "آزر" و"إبراهيم"، والاسماء المبنية والادوات، مثل: "هؤلاء"، و"ذلك"، و"إذا"، و"إلا"، ٠٠ وغيرها.

٣- التفريق بين الواوي واليائي من الكلمات حتى لو اتفق شكل الكلمتين،مثل: (زول): ﴿ وَلَهِن َ النَّاإِنَ أَشَكُهُمَ النَّ الْعَرَقِينَ هَنْ وَاللَّهِ وَ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّالِي الللَّالِي اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّاللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّ

٤ -عددنا الملحق بالرباعي من الثلاثي- بعد حذف واوه أو يائه،

مثل: "كوثر" ما عدا الكلمات التي تكرر حرفاها الأولان، مثل: "كوكب"، فقد اعتبرناها من الرباعي، حتى لا يخرج اللفظ عن النمط العربي الذي لا يسمح بمجيء فاء الكلمة وعينها على حرف واحد. ٥- رتبت الجذور فيما بينها ترتيبًا الفبائيًا، (انظر: قواعد عامة). ٦-كتبت حروف الجذر مفردة غير متصلة.

ب- جذع الكلمة:

يمثل جذع الكلمة (أو ساقها كما يفضل بعض اللغويين) أحد النماذج الاشتقاقية المأخوذة من الجذر، الذي يحمل إلى جانب معناه المعجمي المعنى الصرفي، أو معنى الصيغة المتولدة عن وضع حروف الكلمة الأصلية في قالب معين اصطلح الصرفيون على تسميته بالميزان الصرفي. وقد زاد عدد الجذوع في معجمنا على ٢٩٠٠ جذع.

ولما كان المعنى الكلي للكلمة لا يتضح إلا بمجموع معنييها المعجمي والصرفي كان ضروريًا أن نحصر كل الجذوع القرآنية التي وردت من كل جذر، وأن نعالجها بصورة متتابعة بوصفها أفرادًا في أسرة واحدة يحمل كل فرد فيها ملامح مشتركة تجمع بينها.

والأصل في الجذع أن يكون في صورة الفعل الماضي، ماعدا الأعلام والأسماء المنبئة العلاقة، أو البعيدة الصلة بافعالها، فتوضع تحت نفسها مثل: "أصل"، "إصر"، "بحر" (انظر: النموذج التوضيحي المرافق). وهناك جملة من القواعد الأخرى التي اتبعناها بالنسبة للجذوع: ١- كتابة الكلمات الاعجمية سواء كانت أسماء أو أعلامًا كما
 ١٠.

٢- ترتيب الجذوع داخل الجذر الواحد الفبائيًا (انظر: قواعد عامة).

"- إدخال اسم المصدر ضمن جذع فعله المزيد، مثل: "صلاة" في الجذع "صلّى"، و"أذان" في الجذع "أذَن". ولكننا استثنينا من ذلك المصاء المصادر التي تنقطع الصلة الدلالية بينها وبين فعلها المزيد، كما في كلمة "زكاة" التي وضعناها تحت الجذع "زكا"؛ لأن الجذع "زكّى" في القرآن يدل على التطهير، ولا صلة بينه وبين الزكاة مصطلحاً شرعباً. كما استثنينا أسماء المصادر التي توجد علاقة دلالية بينها وبين فعلها المجرد، مثل: كلمة "بلاغ" التي وضعناها تحت الجذر "بلّغ". ع- الأسماء التي وردت في صورة الجمع، إن لم يأت مفردها في القرآن عددنا جذعها هو شكل الجمع، كما في كلمة "أباريق"، بخلاف ما جاء مفردها في القرآن، فقد اعتبرنا جذعها هو شكل المفرد، كما في "أبحر"، و"بحار" مع "بحر".

٥- إذا تعدد معنى اللفظ الواحد، بشكل يمنع انتماء المعاني المستقلة، مثل جميعها إلى جذع واحد، تُعدَّد الجذوع بعدد المعاني المستقلة، مثل كلمة: "ألوف" في قوله تعالى: ﴿ مَرَجُولُين دِينِ مِرْوَهُمَ أُلُوفٌ﴾ (البقرة: ٢٤٣) التي فسرت على أنها جمع "ألف" (الجذع: ألف)، أو جمع

"آلف" (الجذع: ألف). ومثل ذلك كلمة: "آنية"، جمع "إناء" في قوله تعالى: ﴿ وَيُطَافُ عَلَيْهِ عِلَيْهَ مِنْ فَقَدَّ وَمَنْ مَنْ فَي الله عَلَى عَلَى الله عَلَى اللهُ عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى اللهُ عَلَى الله عَلْمُ عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى

ج- الصورة الحيادية:

تمثل الصورة الحيادية أحد الأشكال التصريفية الناتجة عن الجذع. وقد ابتكرنا هذا المصطلح الذي يضم أشكالا تصريفية تُردَ إلى جذع واحد، وذلك لتحقيق غرضين:

١- التوفير في شرح معاني الكلمات القرآنية، فإن شرحنا للصورة الحيادية "يحبُّ - على سبيل المثال- يغني عن شرح كل الكلمات الحقيقية أو الصور الواردة منها في القرآن الكريم، وهي: يحب- يحببكم- يحبهم- يحبون- يحبونكم- يحبونه- تُحبونهم- أُحِبَ - تَحبونها- تَحبونهم.

 ٢- الاستفادة مما قد تحمله الصورة الحيادية في طياتها من معان إضافية، مثل: التفضيل: أحَبُ، أو المصدرية: حُبّ _ محبّة.

وهناك جملة قواعد اتبعناها في تحديد الصور الحيادية، هي:

أ- تشمل الصور الحيادية في مفهوم المعجم صورة الفعل المسند إلى المفرد المذكر الغائب في كل من الماضي والمضارع، وإلى الخاطب في الأمر، والاسم غير المسند أو المضاف. وقد ترد هذه الصورة بلفظها في

القرآن الكريم أو لا ترد.

ب- ترد الصور الحيادية للجذع في المعجم بالترتيب التالي:

١-ترد الأفعال أولا ثم الأسماء.

٢ - ترتب الأفعال على النحو التالي:

* الماضي المبني للمعلوم.

* الماضي المبنى للمجهول.

* المضارع المبنى للمعلوم.

* المضارع المبنى للمجهول.

* فعل الأمر.

٣- ترتب الأسماء ألفبائيًا (انظر: قواعد عامة).

ج- عددنا حالة الرفع هي الصورة الحيادية للمفرد والمثنى والجمع.

د- عددنا المفرد المذكر هو الصورة الحيادية في الأسماء، ولم نعتبر المؤنث إلا في حالات خاصة تشمل ما يأتي:

١- المؤنث غير القياسي، مثل: "أُولَى"، مؤنث "أُول"، على اعتبار
 "أول" وصغًا يفيد ثبوت الصفة، وليس أفعل تفضيل.

٢- المؤنث المنتهي بألف التأنيث الممدودة، مثل: "صفراء"، أو
 المقصورة، مثل: "دنيا".

٣- إذا كان اللفظ مؤنثًا بالتاء، ولكنه انفرد بمعنى لا يوجد في مذكره،
 مثل: كلمة: "بينة" التي تنفرد- بالإضافة إلى معناها الموجود في

مذكرها _ بمعنيين لا يوجدان في المذكر، وهما: الحجة والدليل، والبيان.

٤- إذا كمان اللفظ مؤنشًا ولا مـذكـر له، مـثل: "جَنّة"، و ٱبرِيّة"، و"بَحيرة".

هـ إذا حدث تغيير في شكل الكلمة نتيجة إدغام أو حذف، وكان من شأن هذا التغيير إبعاد الصلة بين أصل الكلمة، وشكلها المستخدم من شأن هذا التغيير إبعاد الصلة بين أصل الكلمة، وشكلها المستخدم في القرآن اعتبر شكلها المستخدم هو الصورة الحيادية، وفي حالة ورود كل شكل صورة حيادية مستقلة. فكلمة "اثاقل" وضعت تحت شكلها المستخدم كصورة حيادية، أما كلمة، مثل: "يخصم" التي وردت في الآية هم مَايَظُرُونَ إِلَّا مَنْيَحَةً وَرَحِدَةً تَأَخُنُهُ وَفَرِّ يَغِيمُونَ فَه (يست : 9٤)، ومَا النصلي المختصم" في أكثر من آية منها الآية: هو مَا النصلي المختصم" في أكثر من آية منها الآية: صورتين حياديتين. ومثل كلمة: ﴿ يَهِدَى الله ونس ٣٥) مع صورتين حياديتين. ومثل كلمة: ﴿ يَهِدَى الله ونس ٣٥) مع صورتين حياديتين. ومثل كلمة: ﴿ يَهِدَى الله النصلي النصلي النصلي المناسة المناسة النصلي المناسة النصلي النصلي النصلي المناسة المناسة النصلي المناسة المناسة المناسة النصلي المناسة النصلي المناسة النصلي المناسة النصل المناسة المناسة النصل المناسة النصل المناسة المناسة النصل المناسة النصل المناسة المناسة النصل المناسة النصل المناسة النصل المناسة النصل الناسة المناسة النصل المناسة النصل المناسة النصل المناسة النصل المناسة المناسة النصل المناسة المناسة النصل المناسة النصل المناسة المناسة النصل المناسة النصل المناسة المناسة النصل المناسة المن

ومما دخله التغيير بسبب الحذف: الفعل المضارع إذا حذفت تاؤه تخفيفًا، كما في قوله تعالى: ﴿ وَلَاتَقِيَّسُواً ﴾ (الحجرات: ١٢)، فقد وضعناه تحت الصورة الحيادية "تَجَسَّسُ"، وهي تختلف عن شكل الماضى بضم سينها الاخيرة. أما إذا ورد اللفظ بشكليه: التام والمحذوف منه، فقد وضعنا الصورتين الحياديتين متتاليتين مع مراعاة الترتيب الهجائي بينهما (استطاع قبل اسطاع)، (يَستطيع قبل يسطيع). و- كتبنا فعل الامر المعتل الآخر بحذف آخره (لان هذا الآخر محذوف دائمًا للبناء).

ز- كتبنا الاسم المعتل الآخر (المنقوص) كاملا دون حذف آخره.

والصورة الحيادية هي التي يتم شرحها، وإعطاء المثال القرآني لها، فضلا عن تحديد وزنها الصرفي (انظر: المصطلح التالي)، وتحديد نوع الكلمة الذي تنتمي إليه (انظر: مصطلح النوع).

وقد بلغ عدد الصور الحيادية في معجمنا ما يقرب من ٨٣٦٠ صورة.

د- وزن الكلمة:

جاء حرصنا على تحديد وزن الكلمة من الحقيقة المعروفة، أن اللغة العربية لغة اشتقاقية، وأن مشتقاتها القياسية ذات أوزان محددة ، وأن لهذه الأوزان أثراً كبيراً في تحديد معاني الكلمات، وفي المساعدة على فهمها. فنحن مثلا لا نستطيع أن نصل إلى الفرق الدلالي بين كلمتي: عالم وعليم، أو عالم وعلام، أو هُمَزة وهُمَزة إلا إذا رجعنا إلى أوزان هذه الكلمات، وتوصلنا إلى معاني هذه الاوزان .

وعامل ثان دفعنا إلى إعطاء هذه المعلومة عن جميع الكلمات القرآنية المشتقة، هو توفير الوسيلة أمام الدارسين لتقديم دراسات صرفية دلالية عن الفاظ القرآن الكريم المشتقة؛ للخروج بنتائج كلية تساعد على فهم النص القرآني من ناحية، والاستخدام اللغوي العام من ناحية أخرى، ولا سيما أن في القرآن الكريم كلمات حمل كل منها معنى صرفيًا اختلف عما تذكره كتب الصرف، مثل: "فعلة" للدلالة على المرة، أو اسم الذات، و"قُعَلة" للدلالة على المبالغة في المفعول،

وقد راعينا جملة من القواعد عند تحديد أوزان الكلمات، هي:

١- تركنا وزن الألفاظ الأعجمية، مثل: إستبرق وإسحاق، والأدوات، والضمائر، والأعداد المركبة، وكذلك الكلمات التي اختلف في وزنها بشدة، مثل كلمة: "طاغوت".

٢- لم نلتزم بما قاله بعض الصرفيين عن مراعاة الميزان لما دخل الكلمة من قلب مكاني، ولذلك لم نزن "هاري" على "فالع"، وإنما وزناها على "فاعل"، ولم نزن "أشياء" على "لفعاء" أو "أعفال"، وإنما على "أفعال"، ولم نزن "ملائكة" على "معافلة"، وإنما على "فعائلة".

٣ عند وزن اسم المفعول من الفعل الأجوف اخترنا الرأي القائل بحذف عين الكلمة، وليس واو مفعول. فذكرنا وزن كلمات، مثل: "مُشيد"، و "مَعِين"، و "مهيل" على أنه مفول، للإشارة إلى أن المخذوف هو عين الكلمة وليس واو مفعول. ٤- وزنًا كلمات، مثل: "اتَّاقل" -التي ادغم حرفاها الأولان وزيد عليها همزة الوصل- وزناها على أصلها "تثاقل" وهو تفاعل، وكذلك وزنا "مُطرَع" على "متفعًل" حسب أصلها.

٥- وزنا كلمات، مثل: "اسطاع" و "يسطيع" -التي حذف منها أحد حروفها- وزناها على أصلها، وهو استفعل ويستفعل.

وقد زاد عدد الأوزان في معجمنا على ٤٢٠ وزنًا.

هـ - نوع الكلمة:

حرصنا على أن نضيف معلومة لغوية أخرى أمام كل صورة حيادية، بأن نبين نوعها الصرفي أو النحوي. وقد بلغت الأنواع الواردة في المعجم ١١٢ نوعاً، وقد أرفقنا بالبحث بيانًا بهذه الأنواع.

وذكر هذه المعلومة الوظيفية أمام كل كلمة أمر ينفرد به معجمنا، وهي بالإضافة إلى فائدتها الدلالية، تزيل التداخل بين الكلمات المتشابهة شكلا، المختلفة نوعًا، مثل: "أهّوى"، التي تحتمل أن تكون فعلا ماضيًا مبنيًا للمعلوم، وأن تكون أفعل تفضيل.

وهناك جملة من القواعد اتبعناها في تحديد الأنواع:

١- وضعنا -للتيسير على مستخدم المعجم- الأنواع الآتية تحت نوع واحد أطلقنا عليه "لفظ جمع"، وهي: جمع التكسير -جمع الجمع- اسم الجمع (أُمَّة - اهل- ناس) -جمع اسم الجمع (أُمَّم)-بعض الكلمات الدالة على الجمع، مثل: "كل" - الكلمات التي لها مفرد، ولكنها ليست من أوزان الجموع، مثل: "تَبَع" جمع "تابع".

حددنا كلمات الملحق بجمع المذكر السالم، من جمع المذكر
 السالم، مثل: الكلمات: "أولو"، "عالمون"، "عليُون".

٣- أدخلنا الكلمات التي تدل على ما وقع عليه الفعل في اسم المفعول، وإذ لم تكن من أوزان اسم المفعول القياسية، مثل: "رِزْق" بمعنى مرزوق، و"دُولَة" بمعنى متداول.

٤— صنفنا بعض الكلمات حسب معناها، وليس حسب ما ورد عنها في كتب اللغة، مثل: كلمة "موعدة" التي لمحنا في بنيتها الدلالة على المرة من الفعل، فصنفناها "اسم مرة" لا مصدراً، و"رحلة" التي صنفناها اسم مرة لا اسم هيئة.

 ٥- تم إدخال اسم المصدر في المصدر، نظرًا للخلاف الشديد بين النحاة واللغويين في التمييز بين النوعين.

٣- للتيسير عددنا "لما" حرفًا تارة (للجزم - للشرط - للاستثناء)، وظرفًا تارة أخرى (لما الحينية)، واعتبرنا "مهما" اسم شرط على الرغم من الخلاف في ذلك.

٧- عددنا "إلا" سبواء كانت بسيطة أو مركبة نوعًا واحدًا، فالبسيطة، مثل: الدالة على الاستثناء أو الاستدراك، والمركبة، مثل: الواردة في قوله تعالى: ﴿ إِلّا تَشْهُرُوهُ فَقَدْ ضَرَّوُ اللَّهُ ﴾ (التوبة: ٤٠)؛ إذ هى مركبة من إن الشرطية، ولا النافية. ٨- فصلنا بين نوعي "ما": الحرفية (نافية - مصدرية - كافة-زائدة)، والاسمية (موصولة - استفهامية - شرطية - تعجبية - نكرة مبهمة)، وذكرنا لـ"ما الحرفية" أمثلة لصورها الواردة، أمًّا "ما الاسمية" فقد ذكرنا جميع صورها الواردة.

٩- إذا اختلف نوع الكلمة في الجذع الواحد أعدنا كتابة الكلمة مرة اخرى بترقيم آخر تحت نفس الجذع. مثال ذلك: كلمة "أذُن" التي جاءت في القرآن الكريم صفة مشبهة في قوله تعالى: ﴿ وَيَعُولُونَ هُواَذُنَّ ﴾ (المائدة: ٦٦)، واسم ذات في قوله تعالى: ﴿ وَالْأَذُنَ إِلَّا أَذُنِ ﴾ (المائدة: ٥٤).

و- المعنى والمثال:

تاتي هذه الفائدة على قمة المعلومات التي يهدف أيِّ معجم إلى توفيرها، وربما تكون هي القدر المشترك الوحيد بين كل معاجم الألفاظ القرآنية، قديمها وحديثها. ولكن يتميز معجمنا عن غيره من المعاجم بمجموع ما ياتي:

١- التفريق بين معاني اللفظ الواحد حين يرد في القرآن أكشر من مرة ولاكثر من معنى، مثل: كلمة "ذكر" التي أوردنا لها اثني عشر معنى اعتمادًا على أقوال المفسرين، وبخاصة أصحاب كتب: "الوجوه والنظائر"، وعلى اختلاف السياقات التي وردت فيها الكلمة. ولذلك لم نذكر معنى من المعاني إلا ذكرنا بعده مثالا قرآنيًا، أو أكثر يمثل هذا المعنى المعين.

٢- ذكر المعاني الختلفة للفظ الواحد في الآية المعينة، وذلك حين تتعدد آراء المفسرين في تحديد معنى اللفظ، كما فعلنا مع كلمة "أب" التي ذكر لها المفسرون سبعة معان منها: يابس الشمار، أو رطبها، أو التبن، أو المرعى المتهيئ للرعى والجز .

٣- نخل المعاني الواردة في المراجع، وتمحيصها قبل إثباتها في المعجم. ولعل من أبرز الأمثلة على ذلك ما ياتي :

أ- استبعاد غير الملائم من الشروح، كما فعلنا في تفسير كلمة "درجة" في قوله تعالى: ﴿ وَلِلْتِكِالِعَلَيْعِنَّدَرَيَهُ ﴾ (البقرة: ٢٢٨)، فقد قيل في تفسيرها: إن المراد بها اللحية (الجامع لاحكام القرآن للقرطبي ١٢٥/٢).

ب- مخالفتنا في تفسير كلمة "جياد" في قوله تعالى:
﴿إِذْعُرِضَعَيَّهِ إِلْفَيْقِ الْقَيْقِ لَلْقِيالَة ﴾ (ص: ٣١) - الشائع في تفسيرها بانها جمع جواد لواحد الخيل. وقد رأينا أن من الأفضل تفسيرها بأنها جمع جواد للجيد الرائع المنظر (ووضعناها تحت مجال: الجودة _ حسن المنظر، وليست تحت مجال الخيل أو الحيوانات).
وسندنا في ذلك أن الآية لو عنت بالجياد: الخيل لعكست الترتيب، فقالت: الجياد الصافنات (الصافنات: الخيل الواقفة على ثلاث وطرف حافر الرابعة).

ج- تفسيرنا كلمة "جحيم" الواردة في القرآن الكريم بمعنيين

مختلفين حسب ما أملاه سياق الآيات، فهي في بعض الآيات اسم من أسماء جهنم، وفي بعضها الآخر اسم للنار المؤججة الشديدة الاتقاد، كما في قوله تعالى: ﴿ وَالْوَالْبُولَالَهُ مُنْكِنَا فَالْقُوفِ الْمِجِيهِ ﴾ (الصافات: ٩٧).

وقد عمم معجم ألفاظ القرآن الكريم (إعداد مجمع اللغة العربية) معنى "جهنم" على جميع آيات القرآن خلافاً لواقع الاستعمال القرآني.

د _ إلغاؤنا ما قامت به معاجم اللغة، وكثير من كتب التفسير من تقييد معنى كلمة "سوار" وتخصيصه بحلية المرأة، نخالفة ذلك للاستخدام القرآني الذي أطلق جمع "سوار" وهو أسورة وأساور على حلية الرجل كذلك، في موقفين:

(١) - أثناء الحديث عن موسى ، وقول معارضيه عنه : ﴿ فَلَوْلَاۚ الْفِيَ عَلَيْهِ أَسْوِرَةٌ تِن ذَهَبٍ ﴾ (الزخرف: ٥٣)، وقد كان السوار في ذلك الوقت رمزًا للسيادة وشارة للملك.

(٢) - أثناء الحديث عن نعيم الجنة الذي يشمل الرجال والنساء: (أَلْتِكَ لَهُ رَجَنَكُ عَدْنِجَرِي مِن عَيْمِ الْأَفْرُ الْمَالْكِ اللّهِ (الكهف: ٣١).

ه - عند ذكر الأقوال في فواتح السور، ذكر القرطبي في تفسير (طسم) (الشعراء: ١) أن كل حرف يشير إلى اسم من أسماء الله تعالى، فالطاء من الطاهر، والسين من القدوس، وقيل من السميع، وقيل من السلام، والميم من المجيد .. (٣٦ / ٨٩). ولما كان الطاهر لم يرد في القرآن الكريم اسمًا من أسماء الله تعالى استبدلنا به "ذو الطول" لوروده في قوله تعالى : ﴿ شَهِيدِ الْهَالَوِ فِي الْقَلْقِلُ ﴾ (غافر: ٣).

٤ - عند شرح الكلمة راعينا ما يأتي:

أ- الالتزام بصيغة الكلمة المشروحة، مثل: بَحْلِ: أمسك وضن، بُخْل: إمساك وضنٌ بالمال وغيره.

ب- حين تتطابق المعاني لاكثر من صورة حيادية لجذع واحد كنا نستعيض عن الشرح في بعض الاحيان بذكر العلاقة الصرفية بين الصورتين، كما فعلنا في تفسير كلمة "آيات" إذ قلنا: جمع آية بمعانيها المختلفة (ولكننا في الوقت نفسه مثلنا لكل معنى بآية من القرآن).

ج- أما حين لا تتطابق المعاني فقد كنا نذكر المعاني الواقعية التي وردت في القرآن لكل صورة حيادية. فعلى سبيل المثال حين شرحنا كلمة "بَثْ" ذكرنا معنيين، هما: فرق ونشر: ﴿وَبَثَوْفِهَا مِن كُلِهَا مُوَلِّهَا وَبِنَالًا لَا مُواتَّقَةً ﴾ (البسقرة: ١٦٤)، وخلق ﴿ وَبَثَوْبَهُمَا إِيمَالًا لَكُورًا وَبِنَالًا ﴾ (النساء: ١). أما حين شرحنا كلمة "يبُثٌ" فقد نصصنا على أنها بمعنى يفرق وينشر، كقوله تعالى: ﴿ وَفَي لَقَوْلُورَ لَيْنُكُورَ لَهُورًا فَوَلِهُ وَنَالًا اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُولِ اللهُ ا

٥- في كثير من الآيات كنا نحس أن المعنى غير كاف لبيان المراد من

اللفظ في السياق المعين، ولذا التزمنا عند اقتباس الآية بالتعليق ببيان المراد باللفظ في هذه الآية بالتحديد، كما فعلنا في قوله تعالى: هُ قُلْمَاكُنْكُيدِّكَايِّنَ الْمُلِّلِ ﴾ (الاحقاف: ٩). فبعد شرحنا للمعنى اللغوي بأن البدع: البدء والأول، وتمثيلنا بالآية السابقة ، ذكرنا تعليقًا كاشفًا نصه: أي مخالفًا لمن تقدمني من الرسل، أو مبتدعًا فيما أقول.

ويقرب من هذا ذكرنا المعاني السياقية المتنوعة بعد ذكر المعنى اللغوي المشترك حين تكون هذه المعاني منضوية تحت معنى عام، أو مجال دلالي واحد. مثال ذلك: كلمة "أجل" التي شرحناها بقولنا: مدة ووقت. ولكننا لم نكتف بذلك فعقبنا قائلين: وقد جاء في القرآن بمعنى الموت: ﴿ قَإِلَا اَعَالَمُ اللَّهُ الْعَراف: ٣٤) والوقت المحدد: ﴿ فَلَمَا قَضَىٰ مُوسَى الْأَجْتَلُ ﴿ (القصص: ٢٩) ، والموت اوالقيامة: ﴿ يُسْتِعَكُمُ مَنَعُا حَسَنًا إِنَّ أَجْلِ مُسَعًى ﴾ (هود: ٣) ، ووقت النحر: ﴿ يُسْتِعَكُمُ مَنَعُا حَسَنًا إِنَّ أَجْلِ مُسَعًى ﴾ (الموجة؟) ، وانقضاء عدة المراق: ﴿ فَإِنَّ المَنْ الْجَالُ أَمْنِكُ مُنْ إِللهِ قَالِهُ فَقَا فَلُوفَانَ ﴾ (الطلاق: ٢).

ويرتبط بقضية المعنى ذكر المثال التوضيحي لكل لفظ مع تحديد اسم السورة ورقم الآية. وحين كان الأمر في حاجة إلى تعديد الامثلة كنا نعددها إما زيادة في الإيضاح، أو لتحديد الفروق السياقية بين الاستعمالات.

وقد راعينا في المثال القرآني الاقتصار على موضع الشاهد بقدر

الإمكان، ووضعنا ثلاث نقاط (. . .) عندحذف جزء من الشاهد.

وتم نقل الآيات القرآئية من أسطوانة القرآن الكريم (صخر - الإصدار السابع)، وكان النص عند النقل يتحول آليًا من الرسم العثماني إلى الرسم الإملائي المعروف، فيما عدا الكلمات المبدوءة بهمزة بعدها ألف، مثل: آدم، وآزر، وآمن ، فكانت تكتب همزة مفردة بعدها ألف، هكذا: ءادم، ءازر، ءامن. وتمّ النقل سواء في معجم الالفاظ أو معجم القراءات، مع تغيير النص في الثاني ليطابق القراءة، وما تبعها من تغيير في أيّ الفاظ أخرى.

ز- المجال الدلالي:

أتبعنا المعنى والمثال بذكر المجال الدلالي، أو الموضوع العام الذي ينتمي إليه اللفظ. وإذا كان من الممكن إدراج اللفظ تحت أكثر من مجال، وضعنا المجالات الدلالية المحتملة متتابعة مع الفصل بينها بشرطة، مثل: كلمة: "عَيّ " التي تندرج تحت المجالات الآتية: العجز الضعف الإعياء.

وسوف يكون بمقدور الباحث -سواء في النسخة الورقية، أو الإلكترونية - أن يستدعي كل الألفاظ التي تقع تحت الجال الدلالي الواحد، إذا ما فكر في القيام بدراسة موضوعية لكلمات القرآن الكريم. ويتفوق ذكرنا للمجالات الدلالية للكلمات على كل ما سبق من محاولات للتصنيف الموضوعي، في أننا لم نترك كلمة في القرآن إلا أدرجناها تحت مجال محدد، في حين أن الأعمال السابقة كانت تتعامل مع الآية -وليس مع الكلمة- كوحدة موضوعية.

وقد خرجنا من الإحصاء الاولي- بعد استخراج قائمة مبدئية بمجالات الالفاظ القرآنية- أن عدد الجالات الواردة في معجمنا نحو من ٢٢٠٠ مجال دلالي يتوزع عليها ألفاظ القرآن الكريم التي تتجاوز سعن ألفاً.

ح- الصور الواردة:

نعني بالصور الواردة: صور الكلمات التي وردت بلفظها في القرآن الكريم بعد ما أضيف إليها من اللواحق، وتأتي تابعة للصورة الحيادية. ولاننا أردنا أن يجمع معجمنا بين العمل اللغزي والعمل الفهرسي، لم نكتف بمعلومات اللفظ اللغوية، وإنما ألحقنا بكل صورة من الصور الحيادية جميع ما ورد منها نصًّا في القرآن الكريم، وهي الوظيفة التي قام بها المعجم المفهرس الالفاظ القرآن الكريم، ومعجم الادوات والضمائر، وأشباههما.

وعلى الرغم من أننا اعتمدنا بدرجة كبيرة على العملين السابقين فإننا -وبعد أن وضعنا أيدينا على كثير من أوجه القصور عند توزيع المادة على الصور الحيادية، وذكر الصور الواردة - آثرنا أن نقوم بمراجعتين أخريين لزيادة الاستيثاق، وهما:

١- المراجعة على نسخة من المصحف كلمة كلمة.

٢- المراجعة على نسخة من قاموس الألفاظ القرآنية.

وقد أدت هاتان المراجعتان إلى تدارك كلمات قليلة كانت قد ندّت عنا من قبل، مثل:

كلمة ﴿ كَيْظُواْ ﴾ (البقرة: ٢٣٨)، وكلمة ﴿ رَبِّ ﴾ (الانعام: ٢٧)، وذكرت معلوماتها خطا، مثل: كلمة "قيل" التي نقلناها عن المعجم المفهر المغالف المفاط القرآن الكريم على أنها وردت في سورة القلم ٢٧ والصواب: الملك ٢٧، ومثل كلمة "ردَّها" التي وردت في المعجم السابق مرتين: مرة على أنها فعل، ومرة على أنها اسم، مع أنها لم ترد إلا مرة واحدة في القرآن الكريم على أنها اسم (الانبياء ٤٠).

وقد راعينا في ترتيب الصور الواردة القواعد الآتية:

١- تأتى الأفعال أولا، تليها الأسماء.

٢- ترتب الأفعال على النحو التالي:

الفعل الماضي:

* المسند إلى المذكر الغائب، يليه:

* المسند إلى المفرد المؤنث الغائب، يليه:

المسند إلى بقية الضمائر، مع مراعاة الترتيب الألفبائي ر الفعل المضارع:

المبدوء بياء المضارعة، يليه:

المبدوء بتاء المضارعة الدالة على التأنيث، يليه:

المبدوء بهمزة المضارعة، يليه:

المبدوء بتاء المضارعة الدالة على المخاطب، مع البدء بالمسند إلى المفرد المخاطب، ثم بقية الضمائر مرتبة ألفبائيًا، يليه:

المبدوء بنون المضارعة.

فعل الأمر:

المسند إلى المفرد المذكر المخاطب، يليه:

المسند إلى بقية الضمائر مرتبة الفبائيًا.

٣ - ترتب الأسماء ألفبائيًّا.

٤- بالنسبة للضمائر المنفصلة، والأدوات الاسمية قمنا بحصر جميع صورها الواردة (ما عدا "أل" الموصولة لكثرة مرات ورودها) مع مراعاة الترتيب الهجائي، والبدء بالخالي أولا. ولذا جاءت الصور الواردة "لاي" هكذا: أيّ – إيّكم – أيّنا – أيّه – أيّها – أيّها ، أيّهم.

النسبة للأدوات الحرفية اكتفينا في حصر الصور الواردة بما تكرر أو القرآن ثلاثمائة مرة فاقل. أما ما زاد على ذلك فقد اكتفينا بذكر ثلاثمائة مرة من مجموع مرات وروده، وهو مقدار ما يشغل صفحة من المعجم. وقد شمل ذلك الأدوات: الهمزة، وإلا، وإلى، وأنْ، وإنْ، وإنّ، وأل التعريف، والباء، والتاء، وثم، وعلى، والفاء، وفي، والكاف، واللام، ولا، ولم، وما، ومنْ، والواو، ويا. وقد تجاوز عدد مرات الورود لحوف الواو العالم، عبيل للنال تسعة آلاف وأربعمائة مرة.

ثانيًا: معجم القراءات القرآنية:

سبق أن بينًا سبب اهتمامنا بالقراءات القرآنية، وجمعنا إياها مع الفاظ القرآن الكريم في معجم واحد.

ومعجم القراءات القرآنية الذي بين أيدينا متميز بتنوع المعلومات المقدمة عن كل قراءة من ناحية، وربط أشكال القراءات باللفظ القرآني في صورته الواردة في القرآن الكريم، من ناحية أخرى، وذلك من خلال الرقم المسلسل لهذه الصورة.

أما المعلومات التي قدمناها عن كل قراءة فتشمل:

١- جذر الكلمة، وقد سبق- في معجم الفاظ القرآن الكريم- أن تحدثنا عنه بما فيه الكفاية .

 - مصادر القراءة، وقد راعينا في ذكرها الاختصار من ناحية عن طريق الإشارة إليها بالأرقام، وتصنيف المصادر في مجموعات من ناحية أخرى، وذلك على النحو التالى:

أ- أعطينا الرقم (١) للقراءات الواردة في كتب القراءات السبع.

ب- أعطينا الرقم (٢) للقراءات الواردة في كتب القراءات العشر.

ج- أعطينا الرقم (٣) للقراءات الواردة في كتب القراءات الأربع عشرة.

د- أعطينا الرقم (٤) للقراءات الواردة في كتب الشواذ.

ه- أعطينا الرقم (٥) للقراءات الواردة في المصادر العامة.

و- أعطينا الرقم (٦) للقراءات الواردة في معجم القراءات القرآنية.

وهنا نحب أن ننبه على أن ورود القراءة في إحدى هذه الجموعات لا يعني أنها من نفس درجة الجموعة التي وردت فيها، فقد يحوي مصدر للشواذ بعض مصدر سبعي قراءات غير سبعية، وقد يحوي مصدر للشواذ بعض القراءات غير الشادة، وهكذا. ويمكن أن يلاحظ القارئ ذلك حين يجتمع في خانة المصدر الرقمان ١، ٤ أو ٢، ٤ أو نحو ذلك. ومن أمثلة ذلك قراءة "أتاه" بدلا من ﴿ أَوَّوْ ﴾ (النمل: ٨٧)، فهي قراءة شاذة على الرغم من ورودها في غيث النفع (ص ٢١٣)، وقراءة "ختم النبين" في الآية ﴿ وَعَالَمَ النَّيْتِيَّ ﴾ (الاحزاب: ٤٠)، فهي قراءة شاذة على الرغم من وجودها في الحجة لابن خالويه (ص ٢١٣)، وقراءة شاذة على الرغم من وجودها في الحجة لابن خالويه (ص ٢١٣)،

وقد تجنبنا بهذه الطريقة التي اتبعناها الوقوع في مزلق خطير حين يكون القارئ سبعيًّا فيتوهم الباحث أن قراءته سبعية، مع أنها قد تكون غير ذلك. وقد وصفت بعض قراءات السبعة بالشذوذ إما لضعف في روايتها، أو لجيئها عن غير الراويين اللذين اعتمدهما ابن مجاهد لكل قارئ سبعي. وقد ورد في المحتسب على سبيل المثال ستون قراءة شاذة لابي عمرو بن العلاء، وخمس وعشرون قراءة شاذة لعاصم، وهكذا (انظر: تاريخ القرآن لعبد الصبور شاهين ص ١١)، وهناك من ألف في هذا النوع من القراءات كما فعل أبو طاهر عبد الواحد بن عمر البزار الذي ألف "كتاب شواذ السبعة" (انظر: مقدمة معجم القراءات ١/١٣). ٣- المعنى (أو التخريج اللغوي) والمثال، وقد اهتدينا في تحديد معاني القراءات بالمراجع المتخصصة، مثل: "معاني القراءات" للأزهري، وبالتوجيهات المنبثة في ثنايا كتب التفسير، والقراءات القديمة والحديثة، ومن أهمها: "شواذ القراءات" للعكبري، كما كنا دائمي الرجوع إلى المعاجم اللغوية وغيرها.

وما نظن أن أحداً قد سبقنا إلى هذا الصنيع، فحشد هذا القدر الكبير من القراءات، ولم يدع واحدة منها دون توجيه أو تخريج لغوي. وهنا نحب أن ننبه على أننا بالنسبة لهذه المعلومة لم نكن نتقيد حرفيً ابما ورد في المراجع، وإنما كنا نعرض المعنى أو تخريج القراءة باجتهادنا الشخصي الذي قد يخالف ما قد ذكره القدماء. وبمكنني أن أمثل بقراءة: "ثم اضطره" (في الكلمة القرآنية ﴿ أَفْظَارُهُ ﴾ (البقرة: أميا شدوذين هما: ضم الطاء، ووصل همزة القطع. ولكنني خالفته في هذا، ورأيت أن تخريجها على أنها فعل أمر كقراءة "ضطره". وهما شذوذ وصل همزة القطع في المضارع؛ لأنه ينفي عنها أحد الشذوذين اللذين ذكرهما أبو حيان، وهما شذوذ وصل همزة القطع في المضارع؛ لأن هذه الهمزة وصل في فعل الأمر.

أما المثال القرائي الذي اخترناه بعد ذكر المعنى أو التخريج اللغوي،

^{.(}٣٨٤/١)(١)

فقد راعينا فيه أن يكون ممثلا لأكثر الآيات ورودًا في مصادر القراءات التي رجعنا إليها، مع إعطاء أولوية للقراءات ذات الرقم الأقل في تصنيفنا (الاعلى في درجة القراءة).

٤- أما الجال الدلالي، فقد راعينا فيه ما راعيناه في معجم ألفاظ القرآن الكريم، كما راعينا فيه الالتزام -بقدر الإمكان- بالتحديد الوارد في معجم الألفاظ مادام المعنى لم يخرج عن ذلك الموجود في اللفظ القرآني.

وزيادة للفائدة أعددنا قائمة مشتركة بالمجالات الدلالية لجميع الفاظ القرآن الكريم، وقراءاتها الواردة في معجمنا، وهذه إضافة جديدة ينفرد بها معجمنا عن جميع المعاجم السابقة.

وهناك جملة من القواعد التي اتبعناها في جمع مادة القراءات، وتوثيقها، وإعطاء المعلومات عنها، وأهمها :

١- ترتيب قراءات اللفظ القرآني الفبائيًا، مع مراعاة وضع الأفعال أولا،
 ثم الأسماء.

إننا لم نسجل القراءة إلا إذا كانت قد وردت في مصادرها
 الأساسية، ولم ندخل في هذه المصادر أيّ مرجع حديث؛ لأن هذه
 الجزئية تدخل في باب الرواية.

٣- أننا في تخريجنا للقراءات، وبيان معانيها لم نفرق بين مصدر
 قديم، أو مرجع حديث؛ لأن هذه الجزئية تدخل في باب الدراية، وهي

صفة يتميز بها القديم على الحديث.

٤- أننا التنزمنا -عند الشرح- بإيراد المعنى في صورة مطابقة للفظ المشروح (اسمًا أو فعلاً، ونوع كل منهما وصورته الإعرابية..)، فحين شرحنا لقراءة "صَحِكًا" (النمل: ١٩)، قلنا: "تعجبًا". وحين شرحنا لقراءة "يُضَارِّ" (البقرة: ٢٨٢) قلنا: "يؤذّ"، ولقراءة "يُضارِرْ"، قلنا: "يؤذ"، وهكذا.

ه- أنه في حال اختلاف القراءة عن اللفظ القرآني في مجرد الشكل،
 كنا نستخدم العبارة: لغة في كذا، كما حدث مع قراءة "فضَحَكت" (هود: ٧١). ومع ذلك كنا نذكر المعنى أيضاً حتى لا نلجئ الباحث إلى الرجوع إلى مكان آخر في المعجم، وذلك على النحو التالي: "ضَحَكَت" لغة في "ضَحِكَت" بمعنى حاضت في قوله تعالى: ﴿ وَالْمَرَاثُهُ وَلَهَ اللّهَ فَي "ضَحِكَت" بمعنى حاضت في قوله تعالى:

وفعلنا الشيء نفسه إذا اختلفت القراءة في مجرد الشكل مع قراءة أخرى في اللفظ نفسه، فقد قرئ قوله تعالى: ﴿ فَرَاعَ عَلَيْهِمْ مَرَيًّا بِٱلْمِينِ ﴾ (الصافات: ٩٣) - قرئ بوجهين: سَفْقًا (بالسين)، وصَفْقًا (بالصاد). وقد اعتبرنا القراءة بالصاد أصلا وبالسين فرعًا، ولذا قلنا عن الأخيرة: "ضربًا ولطمًا، وهي لغة في صَفْقًا".

٦- لأن عملنا عمل معجمي، فقد اقتصرنا على القراءات التي تؤدي
 إلى تغير لفظى، كأن تؤدي إلى:

أ- تغير في ضبط الكلمة، كما في ﴿فَشَحِكَتَ﴾ و(فضَحَكَتُ) (هود: ٧١).

ب- تغير في بعض أحرف الكلمة، كما في (سَفْقًا) و (صَفْقًا) (الصافات: ٩٣).

ج- تغير في جذر الكلمة، كما في ﴿ ضَرَيًّا﴾ و (سَفْقًا)، أو (صَفْقًا) (الصافات: ٩٣).

د- تغير في صيغة الكلمة المصحفية، مثل: قراءات ﴿ مَلِكِ ﴾ (الفاتحة: ٤)، التي قرئت: "مَلَكَ"، و"مَلَك"، و"مِلْك"، . وغير ذلك.

هـ - تغير في الإسناد أو اللواحق التصريفية أو حروف المضارعة، كفراءة "وإرصادًا للذين حاربوا الله ورسوله" (التوبة: ١٠٧). بدلاً من ﴿ لَيَنْ عَارَبَهُ. و كقراءة "تحاجونًا"، أو "تحاجونًا" بدلا من ﴿ لَتُحْبَبُنَا﴾ (البقرة: ١٣٩). وكقراءة "يَحْسَبَنَ" أو "تحسب" بدلا من ﴿ تَحْسَبَنَ ﴾ (إبراهيم: ٤٤).

ومن أجل ذلك استبعدنا القراءات التي تختلف نحويًا في العلامة الإعرابية، إلا ما كان إعرابه بالحروف، فقد ذكرناه؛ لأن الاختلاف فيه يؤدي إلى اختلاف لفظي، كقراءة "ولو كان ذو قربي" بدلا من هَذَاقُرَيُّ (فاطر: ١٨)، وقراءة "الآمرين بالمعروف والناهبن عن المنكر" بدلا من هَأَلُومَرُونَ يَالْمَحْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ المُنكر" بدلا من هَأَلُومُرُونَ يَالْمَحْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ المُنكر"

وقراءة "آباك" في الآية ﴿ مَاكَانَ أَوْكِ ﴾ (مريم: ٢٨)، أو كان انتقال الحركة الإعرابية في النكرة الحركة الإعرابية فيه من الرفع أو الجر إلى النصب (في النكرة المصروفة)؛ لأن الاختلاف فيه يؤدي إلى اختلاف لفظي كذلك، كقراءة "وأثلاً" في الآية ﴿ وَهَدَلَكُمْ عِنَتَيْهِ جَنَيْتُهُ وَيَقَلُّمُ عِنَا لَكُمْ عَلَيْكُمْ وَلَقَلُ اللهِ عَلَيْكُمْ وَلَقَلُو اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ وَلَقَلُو اللهُ ا

كما استبعدنا القراءات التي تعكس اختلاقًا في الأداء، مثل: الإمالة أو الفتح، والإظهار أو الإدغام، ومثل: روم الحركة أو إشمامها · · أو غير ذلك مما تمتلئ به كتب القراءات ولا يبدو له أثر في اللفظ.

٧- أننا قسمنا مصادر القراءات قسمين: قسم اعتمدنا عليه في إثبات القراءة، ولا يضم إلا المصادر التراثية الموثّقة، وقسم اعتمدنا عليه في تخريج القراءة، وتوجيهها، وبيان معناها، وهو يضم المصادر التراثية والحديثة على حد سواء. وقد اعتبرنا "معجم القراءات القرآنية " من مصادرنا التراثية - على الرغم من حداثته - لاعتماده في إثبات القراءات على المصادر التراثية الموثقة وإن كان هذا لم يعفنا من الرجوع إلى مراجعه كلما كان ذلك ضروريًّا.

٨- أننا ألزمنا أنفسنا بمنهج صارم قبل إثبات القراءة في معجمنا ، تجنبًا للوقوع في الخطأ إذا أثبتنا ما هو في المصادر دون استيشاق. وقد جنبتنا هذه الطريقة كثيرًا من مواطن الزلل ما كنا لنتجنبها لو أننا نقلنا عن المصادر نقلا أعمى دون تمحيص. ولعله يكفي في هذا المقام أن نشير

إلى الحالات الآتية:

أ- في إحدى طبعات البحر الحيط (ط ثانية الله الفكر) ورد أن جعفراً قرآ "بَيْنَهُم" في آية: ﴿ فَأَقَى اللهُ الل

ب- ويتمثل التصحيف بصورة أخرى أوضح في كتاب ابن خالويه "مختصر في شواذ القرآن" حتى بين طبعاته المنشورة . فقد ورد في طبعة المطبعة الرحمانية (مصر ١٩٣٤م) أن السلمي قرأ: "ربنا لا يَزغ قلُوبُنا بالياء ورفع الباء"، في حين ورد النص في طبعة مكتبة المتنبي (بدون تاريخ): "ربنا لا يُزغ قلوبَنا بالياء ورفع الياء". والقراءة الأولى هي الصحيحة التي اعتمدناها.

ج- وقابلتنا أمثلة كثيرة في كتب التفسير المشهورة، مثل: روح المعاني للألوسي. فقد ورد فيه على سبيل المثال-أن عاصمًا قرأ "السلّم" بكسر السين وفستح اللام في "السَّلم" ، في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنَ أَلْفَنَ إِلَيْكُمُ السَّلَمَ لَسَتَ مُؤْمِنَكُ ﴾ (النساء: ٩٤)

وقد تشككنا في صحة هذا الضبط؛ لأن الروايات التي جاءت عن عاصم في هذه الكلمة هي "السّلَم" و"السّلْم"، فضلا عن "السلام" الموجودة في النص المصحفي، ولذا استبعدنا هذه الرواية، وكان سندنا في ذلك أن هذه القراءة المزعومة لم ترد عن عاصم في أيّ مرجع آخر، وكتاب "روح المعاني" متأخر زمنيًا من ناحية، ولم يهدف به صاحبه إلى تتبع القراءات القرآنية، ونخل رواياتها من ناحية أخرى. وسبب ثان هو أن الألوسي لم يذكر قراءة "السّلْم" الموجودة في المراجع الأخرى، فحملنا قراءة "السّلْم" الموجودة في المراجع ضبطها بسكون اللام.

د- ومع أن أباحيان ثقة، وكتابه "البحر الحيط" محل تقدير العلماء إلا أن سوء الطبع، ورداءة التحقيق قيد جعلانا نتوقف عند بعض القراءات الواردة فيه، مثل: قراءة "وأُثبعوا الذين ظلموا ما أترفوا فيه" في قوله تعالى: ﴿ وَالتَّحَ اللَّيْنَ طَلَمُوا مَا أَتُوفُولِ فِي ﴿ (هود: ١١٦). وقيد أسقطنا هذه القراءة من معجمنا، وأثبتنا القراءة الآخرى التي أثبتتها المصادر، مثل: المحتسب لابن جني، والكشاف للزمخشري وغيرهما، وهي "وأُتْبع"، وبخاصة أن ابن جني ضبطها قائلا: بضم الهمزة، وإسكان التاء، وكسر الباء. وقد زاد من شكنا في رواية البحر المحيط أن القارئ لهذه القراءة الشاذة هو أبو عمرو، وقد وقع تحريف في اسمه في البحر فذُكر "أبو عمر" (البحر ٥/ ٢٧٢)، ونص العبارة: "وأبو عمر في رواية الجعفي". والجعفي أو حسين الجعفي هو أحد رواة أبي عمرو المعروفين.

هـ كذلك لم نثبت في معجمنا أي قراءة وردت في المصادر ما لم يكن لها وَجُه في العربية تُخرَّج عليه. ومن أجل هذا استبعدنا قراءة وردت في إعراب القرآن للنحاس (١/ ١٧١ وجامع القرطبي ٧/ ٣٥٠)، وهي: "تَذَّكُرُوا" في قوله تعالى: ﴿ إِنَّامَتُهُمْ طَلَيْفٌ ثِنَ ٱلشَّيْطُونِ تَذَكُرُواً ﴿ وَلَا عَالَى: ﴿ إِنَّامَتُهُمْ طَلَيْفٌ ثِنَ ٱلشَّيْطُونِ تَذَكُرُواً ﴾ (الأعراف: ٢٠١)، بعد أن وجدنا كلاً من أبي جعفر النحاس والقرطبي يذكران أنها قراءة لا وجه لها في العربية.

٩- وقد قمنا بتوثيق قراءات المعجم وتخريجها من أمهات المعاجم،
 وكتب غريب ألفاظ القرآن كذلك، وقد اخترنا من بينها أربعة كتب
 قمنا بتفريغها، واستخلاص كل ما فيها من معلومات قرآنية أو قرائية،
 وهي:

أ- لسان العرب لابن منظور .

ب- تاج العروس للزبيدي.

ج- المفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهاني.

د- بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز للفيروز آبادي.

وقد استفدنا من تفريغ هذه المعاجم إلى جانب توجيه القراءات، وتوثيق رواياتها فائدة أخرى، وهي : إضافة بعض القراءات التي لم ترد في المراجع المتخصصة، ومن ذلك :

* قراءة انفرد بها كتاب المفردات في غريب القرآن (ص٥٢٠)، وهي: "وُرُقكم" في قسوله تعسالى: ﴿ يَوَرِقِكُمْ هَلَاهِ وَإِلَّا ٱلْمَرِينَةِ ﴾ (الكهف: ١٩) .

قراءة انفرد بها كتاب المفردات كذلك (ص ٩٩٣) ، وهي:
 "انشُروا" بدلا من "انشُزوا" في قوله تعالى: ﴿ وَإِنَاقِلَ اَنشُرُواْ قَانشُرُواْ ﴾
 (الجادلة: ١١).

* قراءة انفرد بها كتاب بصائر ذوي التمييز (٢/٥٨٤)، وهي "يجْدبيك" في قوله تعالى: ﴿ وَكَنْلِكَ يَجْتَبِكَ رَبُّكَ ﴾ (يوسف: ٦). * قراءة انفرد بها كتاب بصائر ذوي التمييز (٢/٥٣)، وهي: "نُحْرِقَنَهُ" بنون توكيد خفيفة في قوله تعالى: ﴿ لَنَصَرِقَتَهُ رُثُمَّ لَتَنْسِفَتَهُ فِي ٱلْبَيْرَ نَسَفًا ﴾ (طه: ٩٧).

* قراءات كشيرة انفرد بها تاج العروس (١٩٧/١٠) منها: قراءات "بِسَاطَان" و "بِسْطانِ"، و "بُسْطانً" في قوله تعالى: ﴿بَلَيْدَاهُمَبْسُوطَلَمَانِ» (المائدة: ٦٤).

قواعد عامة

اتبعنا في إخراج المعجم القواعد العامة الآتية:

١- الاعتماد في تحديد اللفظ القرآني على مصحف المدينة النبوية الذي صدر عن مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، والذي كتب وضبط على ما يوافق رواية حفص عن عاصم.

٢- التزام الترتيب الالفيائي، مع مراعاة وضع الالف بعد الهمزة،
 والتاء المربوطة بعد المفتوحة، والياء المنقوطة بعد غير المنقوطة، مع مراعاة ما يأتي كذلك:

أ- اعتبار الحرف المشدد بحرفين.

ب- إعطاء الأسبقية للأقل حروفًا.

ج – الترجيح بعد ذلك بحسب نوع حركة الحرف الأول (فتحة – ضمة – كسرة)، فإذا اتفقت حركة الحرف الأول رجحنا بحركة الحرف الثاني (سكون – فتحة – ضمة – كسرة)، ونفس الشيء في سائر الحروف .

٣- بالنسبة لمداخل المعجم، راعينا ما يأتيي:

أ- كتابة "أينما" الشرطية كلمة واحدة حيثما وردت في الجذر، أو
 الجذع، أو الصورة الحيادية، أو الصورة الواردة، سواء وردت مفصولة
 في المصحف (أين ما)، مثل: الآية ١٤٨ من سورة البقرة، أو وردت

موصولة (أينما)، مثل: الآية ١١٥من سورة البقرة.

ب الكلمات: "بصطة" و"مصيطر" التي وردت في المصحف بالصاد مع أن أصول هذه الكلمات بالسين (بسطة، مسيطر) وضعناها تيسيرًا على المستخدم في الموضعين مع الإحالة من أحدهما على الآخر.

ج- عددنا الأعداد المركبة وحدات مستقلة، مثل: أحد عشر، واثنا عشر.

د- وضع الاعلام المركبة، مثل: "أبو لهب"، و"ذا الكفل"، و"ذو القرنين" مرة تحت لفظها الأول، ومرة تحت لفظها الثاني مع الربط بينهما.

٤- اتبعنا نظام الإحالة من مدخل إلى آخر في حالات متعددة منها: أ- بعد الصلة بين اللفظ القرآني والجذر، مثل: "أقتت"، التي هي من "وقت"، لا من "أقت"، و"تترى" التي هي من "وتر" لا من "تتر". وقد وضعنا اللفظ في المكانين مع الإحالة إلى الجذر الصحيح.

ب- تعدد المعنى لتعدد الجذع، مثل: "ألوف" من الجذع: "ألف"،
 والجذع "ألف" وقد ربطنا بين الموضعين تحقيقًا للفائدة.

ج- في حالة الأعلام المركبة.

د- في حالة وجود علاقة ما بين مدخلين مختلفين يتفقان في المعنى والوظيفة، مثل: اسمي الإشارة: "أولاء" و "هؤلاء"، أو وجود تصاحب لفظى بين المدخلين مثل أصحاب الأخدود _أصحاب الفيل. .

٥- تعاملنا مع الكلمات المبنية من الاسماء والحروف بطريقة خاصة، إذ اعتبرناها وحدات مستقلة يبحث المستخدم عن كل منها في ترتيبه الالفبائي، مثل: الضمائر المنفصلة للرفع أو النصب، وأسماء الاستفهام، وأسماء الإشارة، والاسماء الموصولة، والظروف المبنية كالآن وحيث ونحوهما.

٦- في ذكر السور وأرقام الآيات اتبعنا الخطوات الآتية:

أ- رتبت السور بترتيب ورودها في المصحف.

ب- كرر اسم السورة إذا وردت الكلمة في أكثر من آية فيها.

ج- كرر اسم السورة ورقم الآية إذا وردت الكلمة اكثر من مرة في الآية .

النسخة الإلكترونية

مواكبة لروح العصر أعددنا نسخة إلكترونية للمعجم، لما يتميز به الحاسوب من قدرات تخزينية فائقة، وإمكانات إحصائية متعددة، فضلا عن عرضه للمعلومات الكثيرة بصورة سريعة، ومنظمة، مما يوفر على الباحث عناء البحث.

وهذا العمل الإلكتروني أضاف إلى موسوعية المعجم صفة موسوعية أخرى تمثلت فيما يأتي :

١ – عرض جميع المعلومات المتعلقة باللفظ القرآني دفعة واحدة.

٢- إمكان البحث بتسعة مداخل (الجذر النوع - الوزن - المجال الدلالي - الصورة الواردة - السورة والآية - جذر القراءة - المجال الدلالي للقراءة). وعرض جميع المعلومات المتعلقة باللفظ من خلال أي إمكانيات البحث.

٣- إمكان الحصول على ٣٧ معلومة في توقيت واحد عن اللفظ القرآني، وهي: (الجذر عدد الجذوع القرآنية - الجذع - عدد الجذوع المعرودة في الجذر الواحد - الصورة الحيادية - عدد الصور الحيادية في الجذع الواحد - النوع - عدد الانواع - عدد كلمات النوع الواحد [عند البحث بالنوع] - الوزن - عدد الأوزان - عدد الكلمات ذات الوزن الواحد [عند البحث بالوزن] - الصورة الواردة - عدد الصور

الواردة للصورة الحيادية الواحدة – عدد الصور الواردة في القرآن – اسم السورة ورقم الآية – عدد السور في القرآن – عدد آيات كل سورة [عند البحث باسم السورة والآية] – عدد الجذوع الموجودة في الآية الواحدة – عدد مرات تكرار اللفظ في السور والآيات – المعنى – عدد المعاني – المجال الدلالية في القرآن – المثالات الدلالية في القرآن – المثال – القراءة – عدد القراءات للفظ القرآني الواحد – عدد القراءات الواردة في المعجم – المصادر المراجع) – عدد المصادر لكل قراءة معنى القراءة الكل قراءة في القراءة الكل قراءة في المعجم – مثال على المقراءة القراءات الدلالية لكل قراءة في المعجم – مثال على القراءة).

وهناك معلومات أخرى إحصائية يمكن للباحث الحصول عليها بسهولة وهو ما لا يمكن أن توفره النسخة الورقية بسرعة.

وبعد

فهذا عرض سريع لمعجم يجري العمل فيه منذ سنوات، نرجو أن يسد -بظهوره- فراعًا في المكتبة القرآنية، وأن ينفع به عامة المسلمين في مشارق الارض ومغاربها، وأن يكون فاتحة لاعمال قرآنية أخرى.

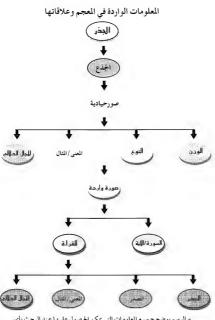
المرفقات

١- شكل توضيحي للمعلومات الواردة بالمعجم وعلاقاتها.

٢- نموذج توضيحي لمفاهيم المعجم لمادة (ع ر ف).

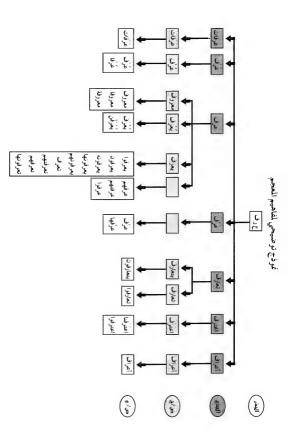
٣- قائمة بالأنواع الواردة في المعجم.

٤- قائمة بالفهارس الملحقة بالمعجم.



* الرسم يوضح جميع المعلومات التي يمكن الخصول عليها عند البحث بأي إمكانية من إمكانيات البحث.

* المعلومات ذات الظلال وذات الخط انختلف، هي إمكانيات البحث.









ترتب كالآتي: (الفعل الماضع البني [للمعاوم - للمجهول] الفعل المضارع المبني للمعلوم - للمجهول] فعل الإمر - الأسماء (الفبائيا).



فبقية الضمائر ألفبائياً ثمر المبدوء بنون المضارعة]- فعل الأمر المسند إلى [المفرد المذكر على التأنيث ثم الهمزة ثم التاء الدالة على الخاطب، مع البدء بالمسند إلى المفرد الخاطب الغائب ثم بقية الضمائر (ألفبائياً)] الفحل ألمخنارع المبدوء بـــ[الياء ثم التاء الدالة| ترتب كالآتي: ﴿ الْفَحَلُ الْمَأْحَدِي المُسند إلَى [المفرد المذكر الغائب ثم المفرد المؤنث الخاطب ثم بقية الضمائر (ألفبائيا)]- الأسهاء ألفبائيا.

قائمة بالأنواع الواردة في المعجم

النوع	۴	النوع	م
اسم ذات / من الأسماء الخمسة	۲.	اسم آلة	١
اسم زمان	۲١	اسم آلة / لفظ جمع	۲
اسم شرط	* * *	اسم إشارة	٣
اسم عدد	. ۲۳	اسم إشارة / لفظ جمع	٤
اسم عدد /جمع مذكر سالم	۲٤	اسم إشارة / مثنى	٥
اسم عدد /لفظ جمع	70	اسم استفهام	٦
اسم عدد /مثنی	77	اسم تفضيل	٧
اسم فاعل	77	اسم تفضيل / جمع مذكر سالم	٨
اسم فاعل/جمع مؤنث سالم	٨٢	اسم تفضيل /لفظ جمع	٩
اسم فاعل/جمع مذكر سالم	79	اسم تفضيل/مثنى	١.
اسم فاعل/ظرف	٣.	اسم جنس/إفرادي	11
اسم فاعل/لفظ جمع	٣١	اسم جنس / جمعي	١٢
اسم فاعل/علم	٣٢	اسم دال على المغايرة	15
اسم فاعل/مثنى	٣٣	اسم ذات	١٤
اسم فعل	٣٤	اسم ذات / اسم مصغر	10
اسم مرة	٣٥	اسم ذات / جمع مؤنث سالم	17
اسم مرة / جمع مؤنث سالم	77	اسم ذات / جمع مذكر سالم	١٧
اسم مرة /مثنى	٣٧	اسم ذات /لفظ جمع	١٨
اسم مفعول	۲۸	اسم ذات / مثنی	۱۹
		3-7-1	<u> </u>

-تابع – قائمة بالأنواع الواردة في المعجم

النوع	٠	النوع	٠
صفة مشبهة	٦.	اسم مفعول / جمع مؤنث سالم	٣٩
صفة مشبهة /جمع مؤنث سالم	11	اسم مفعول / جمع مذكر سالم	٤٠
صفة مشبهة /جمع مذكر سالم	٦٢	اسم مفعول / لفظ جمع	٤١
صفة مشبهة /صيغة مبالغة	٦٣	اسم مفعول /مثني	٤٢
صفةمشبهة /لفظ جمع	٦٤	اسم مكان	٤٣
صفة مشبهة /مثنى	٦٥	اسم مكان / جمع مؤنث سالم	٤٤
صيغة مبالغة	٦٦	اسم مكان /لفظ جمع	٤٥
صيغة مبالغة / جمع مؤنث سالم	٦٧	اسم مكان /مثنى	٤٦
صيغة مبالغة /جمع مذكر سالم	٨٢	اسم منسوب	٤٧
صيغة مبالغة / لفظ جمع	٦٩	اسم منسوب / جمع مؤنث سالم	٤٨
صيغة مبالغة / مثنى	٧.	اسم منسوب / جمع مذكر سالم	٤٩
ضمير	٧١	اسم منسوب / لفظ جمع	٥.
ظرف	٧٢	اسم موصول عام	٥١
ظرف / جمع مذكر سالم	٧٣	اسم موصول / لفظ جمع	۲٥
ظرف/ لفظ جمع	٧٤	اسم موصول /مثني	٥٣
ظرف / مثنی	٧٥	اسم موصول /مفرد	٥٤
عدد وصفي	۲۲	اسم هيئة	٥٥
علم	YY	جمع مؤنث سالم	٦٥
علم /اسم جنس جمعي	٧٨	جمع مذكر سالم	٥٧
علم / جمع مؤنث سالم	٧٩	حرف	٥٨
علم / جمع مذكر سالم	۸.	حروف مقطعة	٥٩

-تابع - قائمة بالأنواع الواردة في المعجم

			_
النوع	٢	النوع	م
ما الاسمية	٩٧	علم/لفظ جمع	۸١
ما الحرفية	٩٨	علم /من الأسماء الخمسة	٨٢
ماض مبني للمجهول	99	فعل أمر	۸۳
ماض مبني للمعلوم	١	فعل تعجب	٨٤
مبالغة للمفعول	1.1	فعل ذم	٨٥
مثنى	1.7	فعل مدح	٨٦
مصدر	1.7	فعل ناقص / أمر	۸٧
مصدر صناعي	١٠٤	فعل ناقص/ماض	٨٨
مصدر ميمي	١.٥	فعل ناقص / مضارع	٨٩
مصدر / جمع مؤنث سالم	١٠٦	فعول بمعنى مفعول	۹.
مصدر /لفظ جمع	١.٧	فعول بمعنى مفعول الفظ جمع	٩١
مصدر /مثنى	١٠٨	فعول بمعنى مفعول /مثني	9.7
مصدر ميمي /لفظ جمع	1.9	فعيل بمعنى مفعول	98
مضارع مبني للمجهول	11.	فعيل بمعنى مفعول /لفظ جمع	٩٤
مضارع مبني للمعلوم	111	لفظ توكيد	90
من الأسماء الخمسة	117	لفظ جمع	٩٦
			_

أهم المصادر و المراجع

- ١- الإتقان في علوم القرآن، جلال الدين عبدالرحمن السيوطي-ت-محمد أبو الفضل إبراهيم -دار التراث- القاهرة د. ت مطبعة دار مكتبة الهلال، بيروت د. ت.
- ٢- إعراب القرآن، أحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس -ت- زهير غازي زاهد- عالم الكتب -بيروت- ط٣ / - ١٩٨٨ م.
- إعراب القراءات الشواذ، أبو البقاء العكبري ت محمد السيد
 أحمد عزوز عالم الكتب بيروت ط١ / ١٩٩٦م.
- ٤ اختلاف القراء السبعة في الياءات والتاءات والنونات والباءات والثاءات، أبو الطيب عبدالمنعم بن غلبون، مركز البحوث التربوية السعودية ط ١ / - ١٩٩٥م.
- ٥- البحر المحيط، أبو حيان الاندلسي -ت عادل أحمد عبدالموجود،
 علي محمد معوض، زكريا عبدالحميد النوتي، دار الكتب العلمية
 بيروت لبنان ط١ / ٩٩٣ م.
 - ٦- البحر المحيط، لأبي حيان الأندلسي -دار الفكر- ط٢- ١٩٨٣م.
- ٧- البرهان في علوم القرآن، بدر الدين محمد بن عبدالله الزركشي
 -ت- محمد أبو الفضل إبراهيم حدار الجيل-.
- ٨- بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، مجد الدين محمد

- ابن يعقوب الفيروز آبادي -ت- محمد علي النجار، عبدالعليم الطحاوي، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ط٣/، ٩٩٦٦م.
- ٩- تأويل مشكل القرآن، أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة -ت السيد أحمد صقر -مكتبة دار التراث- القاهرة.
- ١- تاج العروس من جواهر القاموس، محب الدين أبو فيض السيد مرتضى الحسيني الواسطي الزبيدي الحنفي، دار الفكر -بيروت-ط١/ ١٩٩٤م.
- ١١ تاريخ القرآن، عبدالصبور شاهين -دار الكتاب العربي للطباعة
 والنشر- ١٩٦٦ م.
- ۱۲ تفسير الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري المطبعة الممنية.
- ١٣- الجامع لاحكام القرآن، أبو عبدالله محمد بن أحمد الانصاري القرطبي -دار الحديث- القاهرة - ط٢/ ١٩٩٦م.
- 8 ١- الحجة في القراءات السبع، ابن خالويه -ت- عبدالعال سالم مكرم -مؤسسة الرسالة- طه/- ١٩٩٠م.
- ١٥ الدليل الكامل لآيات القرآن الكريم، حسين محمد فهمي
 الشافعي دار التعاون للطبع والنشر- مصر ١٩٩٥م.
- ١٦ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، أبو الفضل

- شهاب الدين السيد محمد الألوسي البغدادي _ت-علي عبدالباري عطية-دار الكتب العلمية -بيروت-ط١ / - ١٩٩٤م.
- ١٧- غيث النفع في القراءات السبع، على النوري الصفاقسي -ت-محمد عبدالقادر شاهين -دار الكتب العلمية -بيروت-.
- ١٨ قاموس الألفاظ القرآنية: دليل أبجدي وبيان إحصائي لجميع ألفاظ القرآن الكريم، حسين محمد فهمي الشافعي دار المعارف
 القاهة - د.ت.
- ١٩ الكشاف في حقائق التنزيل وعيون الاقاويل، أبو القاسم جار الله
 محمود بن عمر الزمخشرى -دار الفكر- د.ت.
- ٢- لسان العرب، جمال الدين أبو الفضل بن منظور -ت- أمير
 محمد عبدالوهاب، محمد صادق العبيدي -دار إحياء التراث
 العربي- بيروت ط ٢ / ١٩٩٧م.
- ٢١ لطائف الإشارات لفنون القراءات، شهاب الدين القسطلاني
 -ت عامر السيد عثمان، عبدالصبور شاهين -طبعة المجلس
 الأعلى للشؤون الإسلامية ١٩٧٢م.
- ٢٢ المبسوط في القراءات العشر، أبو بكر أحمد بن الحسين بن مهران
 الأصبهاني -ت- سبيع حمزة حاكمي.
- ٢٣- المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، أبو الفتح عثمان بن جني -ت- علي النجدي ناصف، عبدالحليم

- النجار، عبدالفتاح إسماعيل شلبي -وزارة الأوقاف- المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية - مص.
- ٢ مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع، ابن خالويه -مكتبة المتنبى - القاهرة - د . ت .
- ٢٥ مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع، ابن خالويه -المطبعة
 الرحمانية مصر ١٩٣٤م.
- ٢٦ معاني القراءات، أبو منصور محمد بن أحمد الأزهري -ت-عيد مصطفى درويش، عوض بن حمد القوزي.
- ٢٧ معجم الأدوات والضمائر في القرآن الكريم، إسماعيل أحمد
 عمايرة، عبدالحميد مصطفى السيد -مؤسسة الرسالة -.
- ٢٨ معجم أعلام القرآن، محمد التونجي _منشورات شركة المجتمع
 العربي للصحافة والنشر _أثينا اليونان د.ت.
- 79 معجم الأعلام والموضوعات في القرآن الكريم، عبدالصبور مرزوق -دار الشروق-ط1 /-9٩٩م.
- ٣٠ معجم ألفاظ القرآن، مجمع اللغة العربية بالقاهرة المطبعة
 الأميرية ١٩٩٠م.
- ٣١– معجم الألفاظ والأعلام القرآنية، محمد إسماعيل إبراهيم —دار الفكر العربي— القاهرة — ١٩٩٨م.
- ٣٢ معجم القراءات القرآنية، أحمد مختار عمر، عبدالعال سالم

- مكرم -عالم الكتب- القاهرة ط٣ /-١٩٩٧م.
- ٣٣- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن، محمد فؤاد عبدالباقي _طبعات: دار الجيل -بيروت- د.ت، دار المعرفة -بيروت- ١٩٩٤م، دار الحديث القاهرة ط١ / - ١٩٩٦م.
- ٣٤- المعجم الموضوعي للقرآن الكريم، حمزة النشرتي، عبدالحفيظ فرغلي، عبدالحميد مصطفى -مؤسسة الأهرام- د.ت.
- ٣٥- المفردات في غريب القرآن، أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الاصفهاني -ت- إبراهيم شمس الدين -دار الكتب العلمية- بيروت- ط1 / ١٩٩٧م.
- ٣٦ مناهل العرفان في علوم القرآن، محمد عبدالعظيم الزرقاني ط٣ / – الحلبي.
- ٣٧ النشر في القراءات العشر، ابن الجزري دار الفكر -القاهرة-د. ت، وطبعة دار الكتب العلمية- مراجعة على محمد.

قائمة الفهارس الملحقة بالمعجم

الجزء الأول: معجم ألفاظ القرآن الكريم

القسم الأول: معجم الألفاظ

١ – فهرس الجذور

٢- فهرس الجذوع

٣- فهرس الأوزان

٤ – فهرس الأنواع

٥- فهرس المجالات الدلالية

القسم الثاني: الصور الواردة

١ – فهرس الصور الواردة

الجزء الثاني: معجم القراءات القرآنية

١- فهرس الجذور

٢ - فهرس المجالات الدلالية

بالإضافة إلى فهرس عام يضم المجالات الدلالية للجزأين

الفهرس

rq q	مدخل
٤٠٢	هدفنا من صنع هذا المعجم
ξ·ξ	ما نعنيه بالمعجم الموسوعي
٤٠٦	ملاحظات على أعمال سابقة
£10	لماذا الاهتمام بالقراءات القرآنية؟
٤٣١	منهج المعجم
	قواعد عامة
٤٦٥	النسخة الإلكترونية
٤٦٧	المرفقات
٤٧١	قائمة بالأنواع الواردة في المعجم
£ Y £	أهم المصادر والمراجع
£ V 9	قائمة الفهارس الملحقة بالمعجم
٤٨٠	الفهرس